Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 305 (25657) ● Понедельник, 31 октября 1988 года ● Цена 5 коп.

РАССКАЗЫВАЕМ О ПЕРВЫХ СЕКРЕТАРЯХ

Избрали женщину

Недавно первым секретарем Хорезмского обкома партии коммунисты избрали Римаджон Матназаровну Худайбергенову. Что тайну делать: в Средней Азии еще нередко женщине не доверяют ответственные дела. Худайбергенова — единственная сегодня в стране женщина, работающая первым секретарем обкома.

Как говорится, не за красивые глаза избрали Римаджон Матназаровну на этот высокий пост. Хотя справедливости ради надо непременно заметить, что она впрямь женщина обаятельная. А выбирали ее на должность по всем правилам нашей сегодняшней жизни, когда преобладают гласность и демократия. Ответственные работники ЦК Компартии Узбекистана выезжали в Хорезм и вместе с коллегами из обкома партии провели серию встреч с трудящимися, коммунистами, партийным активом. Людям сказали: ваш первый секретарь уезжает в Ташкент на ответственную работу. Кого бы рекомендовали на его место? И хорезмийцы отдали предпочтение председателю облисполкома Р. Худайбергеновой.

Теперь в самый раз рассказать о том, чем же «подкупила» своих земляков Римаджон Матназаровна. Она родилась здесь, на древней и славной земле Хорезма, которую называют современницей вечности. Трудовую деятельность начала швеей-мотористкой, окончила текстильный институт. И прошла путь от мастера до генерального директора крупного швейного объединения. Потом была на партийной работе, а последние три года являлась председателем облисполкома.

По службе ее двигали труд, упорство и настойчивость. Вот, скажем, работала генеральным директором швейного объединения. Чего еще, казалось бы, человеку надо? Но Римаджон Худайбергенова почувствовала, что не хватает у нее, как говорится, грамотешки. И запросилась на учебу в Академию общественных наук. Имея семью, трех сыновей-школьников, села за парту и два года в Москве постигала основы политических и хозяйственных наук.

Но особенно ее упорство и организаторские способности проявились на посту председателя облисполкома. Надо отметить: наследство ей досталось очень сложное. Три года назад Хорезмская область почти по всем показателям находилась в хвосте. Расположенный между пустынями Каракумы и Кызылкумы оазис с миллионным населением оброс в застойный период многими проблемами. С первых же дней на новой должности Худайбергенова договорилась с депутатами: не будем хвататься за все прорехи сразу. Давайте шаг за шагом вскрывать и лечить основные «болезни» области.

Прежде всего сосредоточили силы на жилищном строительстве. Уже сегодня можно уверенно заявить: программа «Жилье» выполняется успешно. Рядом с областным центром Ургенчем вырос новый город-спутник. Такие же поселки появились в каждом колхозе и совхозе. Шутка ли, ежегодно теперь в области вводится 420 тысяч квадратных метров жилья, что на 7—8 тысяч больше плана. Через три-четыре года здесь, по расчетам, будет полностью решен жилищный вопрос.

Проблема проблем — занятость населения. Сегодня в области 80 тысяч свободных пар рабочих рук. И здесь Советы ищут выход. Римаджон Худайбергенова «сколотила»

(Окончание на 3-й стр.)



ЧИТАТЕЛЬ—ГАЗЕТА

«Командарм»

9 августа



Так назывался очерк о командующем ограниченным контингентом советских войск в Афганистане генерал-лейтенанте Б. Громове. В редакцию и на имя героя очерка поступают многочисленные отклики читателей. Приведем сегодня небольшую часть этой почты.

Я очень благодарен газете за статьи о наших советских военных кадрах, о наших современниках. Они — достойные преемники традиций таких военачальников, как Уборевич, Тухачевский, других, о которых мы вспоминаем сейчас с такой теплотой, с такой любовью и с такой горечью...

Наша история с «белыми пятнами» прошлась и по моей жизни. Попал я в плен под Киевом, но не с винтовкой в руках, не в форме красноармейца, а гражданским человеком с лопатой: строили мы оборонительные сооружения и оказались в окружении. А затем четыре года в лагере военнопленных.

Мне было легче, чем отцу, вокруг меня были враги, их можно было ненавидеть. Отцу же моему пришлось потруднее, он тоже был в лагере, в нашем, и вокруг него были свои, а вот он был для всех «врагом народа».

Я рад, что дожил до времени обновления.

Н. ЗИМА.
Сельский учитель.

Краснодарский край.

◆

Через год и мой сын наденет солдатскую форму и для меня начнутся беспокойные дни ожидания. Но если бы я знала, что рядом с сыном такие командиры, как Б. Громов, мое сердце было бы спокойно.

Л. БУТКО.

г. Иркутск.

◆

Я знаю, там очень тяжело. Там страшно, там война... Как-то не укладывается все это в голове. Мы здесь живем так беспечно, да еще бываем чем-то недовольны, чего-то нам не хватает. А у вас там постоянные тревоги, опасность, смерть на каждом шагу. Мне страшно за всех находящихся там.

Я неверующая, но готова молить бога, чтобы он сохранил всех.

С уважением

Л. СУСОЕВА.

Ворошиловградская область.

◆

Какая судьба! Я просто восхищаюсь этим человеком. Вот пример, достойный подражания для подрастающих мальчишек, для солдат и офицеров. Почаще печатайте материалы, подобные этому. На примере таких, как Громов, будет мужать молодежь... Жизнь генерала учит патриотизму, смелости, ответственности за порученное дело, стойкости и мужеству.

Л. БЫЧКОВА.

г. Железноводск.

◆

Я из семьи кадрового военного. Мой отец молодым курсантом начал войну и прошел ее до Берлина, в запас уволился по состоянию здоровья. Я на всю жизнь сохранила уважение к военному человеку. В последние годы профессия офицера, как многие наши другие ценности, несколько девальвирована. Больно и стыдно бывает иногда за людей в мундирах. И вот рассказ о вас — это как глоток родниковой воды, как «подснежники в душе». Спасибо вам, генерал, что возвращаете истинное, глубокое уважение к нашей армии.

Я преподаю физику, у меня есть группа ребят, я с ними и прочитала статью. Нашим детям сейчас очень нужны примеры ярких личностей, а то ведь они растут порой без идеалов и часто поклоняются идолам и кумирам...

Л. МЕЛИХОВА.
Преподаватель СПТУ.

Ровенская область.

◆

Мне приходится заседать в народном суде. Как печально видеть на скамье подсудимых детей и рядом с ними их матерей. Поэтому нужно всем призадуматься о семье. И не только призадуматься, а и действовать. Все начинается с семьи и только с семьи. Вся жизнь родителей отражается в детях. Какие родители — такие и дети.

Громовым хочется пожелать огромного счастья в доме. Побольше бы таких семей в стране, тогда и страна будет крепче.

А. ФРОЛОВА.

Московская область.

◆

Мы читали «Командарма» со слезами, с особым трепетом в душе. Очень радостно, что опыт и традиции нашего командарма военной поры дважды Героя Советского Союза Афанасия Павлантьевича Белобородова перенимают и продолжают нынешние молодые командармы. Очень бы хотели, чтобы наши дети и внуки были похожи на Громова, этого скромного, честного, мужественного человека.

Уверены, что стоящий (на фото) рядом с Борисом гвардии сержант С. Щеглов будет достоин своего командарма.

Побольше бы, дорогая редакция, таких статей — о военных и штатских командармах города и села.

Участники Великой Отечественной войны
С. КУРГАН, А. ПАРФЕНОВА
и все их родственники и друзья.

г. Москва.

◆

На XIX партийной конференции выступал Б. Громов. Я слушала и смотрела по телевизору... Когда прочитала в газете, что его жена трагически погибла, что дети остались без матери, а у отца такая ответственная работа, сразу человек стал просматриваться всесторонне, то есть приоткрывалась та сторона жизни, которая многим невдомек. Пережить горе не каждому дано. Я поняла, как нелегко командарму, только в работе и забывается, наверное.

В. БЕБЕНИНА.

Свердловская область.

◆

В большинстве своем наши старшие командиры — это люди, обладающие огромным опытом, знаниями, высокой ответственностью перед Родиной и народом. О них очень мало пишут. И это несправедливо. Всем, думаю, было бы интересно и полезно знать о тех, кто уже в ближайшие годы придет к руководству в высших военных органах страны, кто возьмет на себя ответственность за судьбы миллионов, за нашу общую безопасность.

Вы упомянули в очерке о генерал-лейтенанте Миронове Валерии Ивановиче. Я более двух лет провел в Афганистане, около года — под руководством полковника Миронова. Окончив Военно-политическую академию имени В. И. Ленина, прибыл к новому месту службы и тут встретил своего командира. В Афганистане солдаты, офицеры хорошо знали, любили его, под его началом ходили на самые сложные операции. Я убедился и здесь, что мой командир таким и остался — он боевой, энергичный. В лице генерала Миронова, как и в командарме Громове, воплощены черты командира *нового типа, нового времени — времени перестройки.*

Майор
С. ЧИСТЫЙ.

НА ЗЛОБУ ДНЯ

ПОРОШКОВЫЙ БУМ

В корпункте раскалился телефон — нет в области стирального порошка. Горьковчан тем более это возмущает, что под боком, в городе химиков Дзержинске, сей дефицит и производят. Время от времени жителей области успокаивают — меры приняты, скоро от стирального порошка магазинные полки ломиться будут. Но проходят дни, недели, а по-прежнему если у какого-то хозмага видишь длиннохвостую очередь, давку, можешь не ошибиться — «выбросили»...

Так в чем же дело?

— Мы в этом году по сравнению с тем же периодом прошлого продали почти на тысячу тонн стирального порошка больше,— сказал начальник областного управления торговли А. Петухов.— *Все запасы «вытряхнули»*, какие были. Даже из резерва брали. Но сбить волну спроса пока не удается. Для этого надо, чтобы хоть какое-то время в магазинах изобилие этого товара было. Но где его взять?

Действительно, если раньше в Горьком полторы тонны порошка магазину хватало на неделю работы, то сейчас за два часа расхватывают. Иные запасаются, можно сказать, на годы вперед. Такова уж покупательская психология в условиях дефицита. Потом будут себя ругать, предлагать излишки знакомым, а пока на всякий случай превращают квартиры в склады...

Кое-кто здесь в порошковом буме винит словоохотливых экономистов с их рассуждениями о вымывании дешевых товаров, грядущем повышении цен. Разумеется, известная доля истины тут есть. Надо признать: народ по-своему реагирует на всякую попытку покушения на его жизненный уровень. Однако не стоит забывать, что сравнительно недавно, в конце семидесятых годов, тоже разгорался ажиотаж вокруг стирального порошка, который не могли «погасить» целых три года. Но тогда, как выяснилось, крупно подвели химики. А сейчас как?

— Тут в наш адрес критика иногда раздается,— сказал генеральный директор объединения «Корунд» Б. Трусов.— Решительно не согласен. План по порошку мы даже перевыполняем.

И это правда. Химики идут с плюсом почти в 200 тонн. Но заметим: столько «набежало» с начала года и при тысячных объемах производства. Потому при ближайшем рассмотрении эти сверхплановые тонны можно считать обычной каплей в море.

А могли бы дать больше? Отвечают: конечно, могли, но подводят поставщики. Чтобы изготовить стиральный порошок, надо около 20 компонентов, а из азербайджанского Сумгаита подолгу не поступает такое сырье, как сульфанол. Из-за него вообще производство останавливается. Нередко сразу по два-три дня простаивали в нынешнем году линии в Дзержинске.

Значит, резерв увеличения производства порошка все-таки есть: он — в сокращении громадных простоев. Есть он и у снабженцев: горьковчане из Перми не получили более 100 тонн этого дефицита, в должниках у них ходят химики Ленинграда, Белгородской области, задерживаются *поставки по импорту. Выходит*, даже существующие возможности используются не полностью.

Но будем справедливы. Все это как-то могло бы притупить остроту проблемы, но не снять ее. При создавшейся ситуации нужен прежде всего четкий производственный маневр. А именно: резкое увеличение производства дефицитного товара не в дальних краях, а на месте. Готовы ли были сделать такой рывок в Дзержинске?

К сожалению, приходится констатировать — нет. Во-первых, мощности не позволили бы (цех по производству синтетических моющих средств находится в приспособленном помещении, оборудование там далеко от современных требований), а во-вторых, главные компоненты для изготовления порошка дзержинцы получают с других предприятий, а как показывает практика, те и с плановыми поставками далеко не всегда справляются.

Так что, замкнутый круг? Все, выходит, работают прекрасно, а потребитель сам виноват — меньше надо волноваться, тем более, как утверждают в Министерстве торговли РСФСР, оснований для этого никаких нет: розничные цены на стиральный порошок в новом году останутся прежними.

С этим можно было бы согласиться, если бы дело касалось только «порошкового бума». В данной не чисто горьковской, можно сказать, союзной проблеме видится другое. Потребитель в очередной раз проверил и торговлю, и промышленность на гибкость, умение быстро реагировать на запросы рынка. И в который уже раз об их монолитную непоколебимость разбиваются волны покупательского спроса.

Доколе?

В. ЛИСИН.
(Корр. «Правды»).

г. Горький.

ЗА РУБЕЖОМ

24 часа планеты

Куба

Здесь завершила работу 17-я ежегодная сессия совета международной системы и организации космической связи «Интерспутник». В ней принимали участие страны — члены СЭВ, государства Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии, представители Японии, Франции, а также международных организаций связи.

По итогам работы сессии была принята программа действий «Интерспутника» на 1989 год и избран новый генеральный директор, которым стал представитель Министерства связи СССР Б. Чирков.

Мадагаскар

Тысячи малагасийцев собрались в субботу в Анцунзубе, пригороде Антананариву, на праздник Партии конгресса независимости Мадагаскара (АКФМ), *отмечающей в этом* году свое тридцатилетие. Выступая на торжественном митинге, генеральный секретарь АКФМ Жизель Рабесахала отметила, что партийный фестиваль с каждым годом расширяет свои рамки. Своих делегатов в Анцунзубе прислали другие партии страны, входящие в национальный фронт защиты революции. Праздник АКФМ — это подлинно народное торжество, способствующее укреплению национального единства, подчеркнула Ж. Рабесахала.

Никарагуа

Финансируемые и вооружаемые США наемные банды контрас *совершили новое преступление* в Никарагуа. В минувшую субботу в районе населенного пункта Сан-Хуан-дель-Рио-Коко на севере страны они вероломно напали на грузовик, в котором находились мирные жители. В результате девять человек были убиты и трое тяжело ранены.

(ТАСС, 30).

К визиту в Советский Союз члена Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии, Председателя правительства ЧССР

Ладислава АДАМЕЦА

Сегодня в Москву с кратким рабочим визитом прибывает член Президиума ЦК КПЧ, Председатель правительства ЧССР Ладислав Адамец.

Л. Адамец родился 10 сентября 1926 года в г. Френштат-Подрадгоштем, район Новый Ичин в семье горняка. Член КПЧ с 1946 года.

Окончил коммерческое училище. После освобождения Чехословакии занимал различные хозяйственные должности, в том числе директора национального предприятия «МЭЗ-Френштат». Был председателем районного национального комитета в г. Френштате, заместителем председателя Североморавского областного национального комитета и председателем областной плановой комиссии. С 1963 года работал заведующим отделом машиностроения, металлургии и химии, а затем заведующим экономическим отделом ЦК КПЧ. Окончил Высшую политическую школу при ЦК КПЧ и аспирантуру в Высшей экономической школе в Праге. В 1969 году был назначен заместителем Председателя правительства, а в 1986 году — первым заместителем Председателя правительства Чешской Социалистической Республики. С 1987 года — заместитель Председателя правительства ЧССР и Председатель правительства Чешской Социалистической Республики.

Л. Адамец с 1966 года — член ЦК КПЧ, с 1987 года — член Президиума ЦК КПЧ. *С 1971 года — член комиссии* по народному хозяйству при ЦК КПЧ.

Избирался депутатом районного национального комитета и областного национального комитета. С 1969 года — депутат Чешского национального совета.

За заслуги перед партией и социалистическим обществом Л. Адамец награжден орденом Республики, орденом Победоносного Февраля и орденом Труда.



12 октября 1988 г. Президент ЧССР назначил Ладислава Адамеца Председателем правительства ЧССР.

Советские люди сердечно приветствуют приезд в нашу страну члена Президиума ЦК КПЧ, Председателя правительства ЧССР Л. Адамеца и выражают уверенность, что его визит будет способствовать дальнейшему развитию и укреплению дружбы и всестороннего сотрудничества между СССР и ЧССР, между советским и чехословацким народами.

ФЕРМЫ НА ПОРОГЕ ЗИМЫ

Не скоро лес вырастет...

Во многих районах Киргизии зимовка на фермах началась только по календарю. А погода стоит сухая и солнечная. Она, видимо, расслабила некоторых хозяйственников.

Народные контролеры Иссык-Атинского района вместе с журналистами провели недавно рейд по проверке готовности ферм и кошар к зиме. По сводкам да справкам стада к этому времени должны быть на «теплых квартирах». Так оно и получилось, *к примеру, в колхозе «Сынташ»*. Заведующий фермой К. Макетаев показал чистые, отремонтированные коровники, отлаженные механизмы. Не случайно хозяйство стало победителем Всесоюзного социалистического соревнования. Почти все доярки здесь опережают задания.

— К 7 ноября выполним годовой план,— уверенно говорит Р. Шаршеева.

Стабильно наращивают производство молока и доярки колхоза имени Кочкорбаева. Ремонт и подготовку помещения здесь под свой контроль взяли подрядные звенья. Заранее подсчитали затраты, *позаботились* о материалах.

Иная картина предстала перед контролерами в колхозе имени Жданова и совхозе имени Калинина. Коровники до сих пор без ворот, срочной замены требуют полы. А в колхозе «40 лет Октября» один гурт держат на улице, так как бригады «Агропромстроя» сорвали сроки ввода объекта.

В совхозе имени Ибраимова построили Дом животновода. Есть здесь библиотека, процедурные кабинеты, комната отдыха. Ребятишек доярки отводят в собственный детский сад.

Но и тут не все готово к зимовке. Вместе с директором совхоза Ш. Машухеем едем к одной из чабанских стоянок. Снег на склонах опустился уже довольно низко. Да и в самой долине по ночам поля уже нередко покрываются инеем. Возле кирпичной кошары недостроенный чабанский домик. Хозяина отары Т. Бердыбаева встретили у юрты. Вторую зиму будет он *вместе с семьей проводить в* этом временном жилище.

— Не хватает стройматериалов,— говорит директор.— Ищем, где можем...

Положение со стройматериалами непростое. И в РАПО, и в райисполкомах, и даже в райкомах партии у руководителей всегда под рукой листок: вот наши потребности и вот, что нам дают. Расхождения между двумя цифрами, как правило, значительные. В Иссык-Атинском районе, например, недополучено 1.500 кубометров леса — половина потребности, шифера — две трети, сотни тонн цемента. Не лучше обеспеченность и в Кантском, Чуйском районах.

Хозяйственники, конечно же, не сидят сложа руки. Иссык-атинцы, например, послали своих рабочих на кирпичный завод. Оплата — натурой. Отправили в Сибирь сверхплановые яблоки, теперь ждут оттуда пиломатериалы. Многие хозяйства Чуйской долины, Иссык-Кульской области начали сами... выращи*вать лес. Но вырастет он, есте*ственно, не скоро.

Острейший дефицит толкает порой руководителей на прямые нарушения. Некоторые из них, как говорится, «не для печати» рассказывали, что им приходится использовать материалы, выделенные для строительства жилья, объектов соцкультбыта, «залезать» даже в рыночные фонды.

Возмущает сельчан спокойно-равнодушная позиция Госагропрома республики. Совсем не облегчает он заботы снабженцев, строителей, директоров.

— Ходишь, ходишь по этажам и кабинетам,— говорит председатель Иссык-Атинского РАПО Б. Казыбаев,— и везде один ответ: фонды мы вам выделили... Но ведь «фондами», то есть бумагой, кошару не перекроешь. А отоваривают их в марте-апреле, когда зимовка кончится.

— Проблемы снабжения сел больше обостряются теперь,— поддержал его председатель Иссык-Атинского райисполкома А. Калыбаев,— в условиях полного хозрасчета, коллективного и арендного подряда. Люди берут высокие обязательства, но и требуют материального обеспечения, строгого соблюдения договоров.

Трудно подсчитать потери животноводческой продукции из-за перебоев в снабжении. Несомненно, промахи в подготовке к зиме мешают увеличивать производство мяса в хозяйствах Иссык-Атинского, Кантского, Сокулукского районов. И хотя в целом республика наращивает продовольственные ресурсы, «узкие места» все еще мешают движению вперед.

Ю. РАЗГУЛЯЕВ.
(Корр. «Правды»).

Киргизская ССР.

Сегодня в номере:

По Стране Советов

Тема заседания «Делового клуба «Правды»:

Архимедов рычаг аренды

● Как уже сообщалось, в ЦК КПСС состоялась встреча с руководителями колхозов, совхозов, других предприятий агропромышленного комплекса, применяющих арендный подряд, работниками арендных коллективов. Выступая на этой встрече, М. С. Горбачев сказал: «Нам нужно выяснить, что происходит на селе, что показывает первый опыт! Что тут удалось, что не удалось, что надо учесть...» На заседание «Делового клуба «Правды» собрались участники встречи в ЦК КПСС, руководители хозяйств и предприятий, Госагропрома, секретари партийных комитетов. Шел разговор об аренде. О том, как воспитывать с ее помощью чувство хозяина земли, раскрыть потенциал агропрома.

Ведущий: В ходе недавней встречи в ЦК КПСС — а многие из присутствующих были ее участниками — у вас, наверное, возникло немало предложений, новых идей по обсуждаемой проблеме. Не всем удалось выступить на той встрече. Читателям, полагаем, будут интересны ваш практический опыт, ваши выводы, наблюдения, планы по дальнейшему развитию хозрасчетных, арендных отношений, улучшению продовольственного дела.

Л. ВЕРОНЯН, председатель колхоза села Михайловка Калининского района Армянской ССР: Жаль, что перестройка не началась лет этак десять—пятнадцать назад. Нам, председателям, колхозникам, легче бы жилось. Не продирались бы все эти годы через тернии коррумпированной управленческой бюрократии. Вышли мы из прорыва. Радоваться бы этому. Но гнетет мысль об отсутствии самостоятельности.

Покритиковал я на IV Всесоюзном съезде колхозников ревизионную службу — уж очень она разрослась. И сразу три проверки в колхозе. Успевай, как говорится, только отмываться. А что с планами? Посылаем в РАПО, а там их перекраивают. Даже солому, «хвосты» планируют сверху.

Реплика: Есть законы о предприятии, о кооперации...

Л. ВЕРОНЯН: Законы-то приняты, но, видимо, не до всех они дошли. Самостоятельность больше процветает на трибунах, в отчетах. А на практике... Известно, сколь трудна и пыльна в прямом смысле работа с комбикормами. Чтобы лучше заинтересовать колхозников в перевозках такого груза, повысили им оплату. Сразу наткнулся на выговор. Обменял покрышки на лес — выговор, продал ненужный трактор — опять выговор. Так ведь председатель колхоза может оказаться в Красной книге. До каких пор будем спеленутыми?

Реплика: Может, тогда целесообразно выйти из РАПО?

Л. ВЕРОНЯН: Разумный, добрый совет специалиста, управленца всегда у нас найдет понимание. Раздражает некомпетентное вмешательство. Успокаивает, конечно, решимость наших колхозников работать с полной отдачей. Применяем подряд, хозрасчет.

А. ПОНОМАРЕВ, первый секретарь Белгородского обкома партии: Решать продовольственную проблему надо не с трибун, а на практике. Так и стараемся действовать. В нашей области магистральный путь — специализация животноводства. Она, кстати, хорошо сочетается с арендой, подрядом. Комплексы дают семьдесят процентов мяса, примерно столько же шерсти и почти все яйца. На собственных кормах, за исключением птицефабрик. Специализированное хозяйство подчиняет фермам севообороты, чтобы корма получать. Зерно за него сдают колхозы, которые освобождены от поставок свинины.

Несколько иной подход к производству говядины. У нас одиннадцать сахарных заводов. Они дают жом. Возили его по всей области, теряя на этом около двух миллионов рублей. Решили «привязать» фермы к жому. Иными словами, география сахарных заводов определила географию откорма.

Реплика: Разные мнения существуют о специализации.

А. ПОНОМАРЕВ: Если рассчитывать на чужие корма, не внедрять прогрессивные формы организации, оплаты труда, такая специализация, действительно, никому не нужна. Мы же рассчитываем только на себя. Кормов, к примеру, имеем даже с запасом. Кредиты берем, но расплачиваемся за них своевременно. Ведь надо строить не только фермы, а и соцкультбыт. Окупаемость вложений — четыре-пять лет. Уже к первому октября мы перевыполнили план трех лет пятилетки по продаже мяса, молока, яиц, шерсти.

Все другие резервы используем. В том числе и личное подсобное хозяйство, коллективное садоводство. Потребкооперацию к продовольственным делам подключаем. Из соседних областей приезжают отовариваться. Иные, правда, говорят: «Вы хорошо живете, потому что мало государству отгружаете». Это ошибочно. Мяса производим на душу населения 143,5 килограмма. В соседних с нами областях—100—112 килограммов. Но если мы у себя потребляем менее половины от того, что производим, то соседи — 60—67 процентов. Мы против того, чтобы госзаказ на поставку продукции планировать от достигнутого. Так с иждивенчеством не покончишь.

В. ГУЛОВ, председатель колхоза «Победа» Ростовской области: Вы за специализацию? У меня колхоз маленький, отраслей много. Охотно бы согласился на производство говядины. Но кто в районе, к примеру, молоком займется?

А. ПОНОМАРЕВ: И в мясных хозяйствах у нас небольшие молочные фермы. Там есть сочные, зеленые корма. Их надо сполна использовать. Одно другому не мешает.

В. ГУЛОВ: Колхоз наш был «лежачим». А тут еще партнеры обирали. За транспортные услуги, к примеру, платили ежегодно полмиллиона рублей. И считали убытки. Нынче получили по 30,8 центнера зерна с гектара. Уже выполнили план продажи молока. И экономические показатели улучшились.

Ведущий: Что же стало для вас «архимедовым рычагом»?

В. ГУЛОВ: Создали внутрихозяйственные кооперативы. Их 23, в том числе одиннадцать производственных. Шесть, к примеру, растениеводческие. Самый крупный кооператив — «Вишнянский». Во главе его бывший главный агроном колхоза А. Коноба. Тут 2,5 тысячи гектаров пашни, семипольный севооборот. Раньше в бригаде было около тридцати человек. В кооперативе — пятнадцать.

Ведущий: А как с кормами?

В. ГУЛОВ: Кооперативы вдвое перекрыли задание по заготовке сена, втрое — сенажа, много заложили силоса.

Реплика: В чем же сила кооперативов?

В. ГУЛОВ: В полной самостоятельности. Правление колхоза не вмешивается в их оперативную работу. И «управленцы» не давят. Из 47 «аппаратчиков» осталось только двенадцать.

Все отношения — на хозрасчетных принципах. Пока оплата труда от валового дохода. Скоро оборотные средства и часть основных кооперативы будут покупать сами, перейдут на хозрасчетный доход.

Реплика: И никаких проблем?

В. ГУЛОВ: Почему же. Высвободилось много рабочих рук. Женщины некоторые остаются без постоянного дела. Подсобных цехов, переработки у нас нет.

В. КАРПЕНКО, первый заместитель председателя Омского облисполкома: Я начну с цифр. Получаем в расчете на душу населения 111 килограммов мяса и 666 килограммов молока.

Нам это непросто дается. Стараемся полнее задействовать все резервы производства продовольствия. Используем и подсобные хозяйства предприятий, организаций, личный сектор. Подворья дают свыше четверти мяса, молока, большую часть картофеля. Большое внимание уделяем коллективному садоводству. С его развитием возникла потребность населения в кредитах. Пока она удовлетворяется лишь наполовину. Примерно так же с комбикормами для личного скота. Сложно со встречной торговлей товарами повышенного спроса.

Беспокоит планирование поставок в союзно-республиканский фонд. От него немало зависит самообеспечение области. За последние десять лет закупки скота и птицы в колхозах и совхозах возросли на 22 процента, а отгрузка — на 36. То же и с молоком. Причем отправляем первосортную продукцию. Сами же довольствуемся тем, что похуже. Отдаем мясо по государственным ценам, а потребляем у себя в основном по кооперативным.

Ю. ХУСАИНОВ, председатель Госагропрома Белорусской ССР: Проблемы, в общем, знакомые. За пять лет республика резко увеличила производство зерна, картофеля, мяса, молока, а также овощей, плодов, сахарной свеклы. И по большинству продуктов потребления приблизились к рациональным медицинским нормам. Успех объясняется тем, что в республике укрепили общественный сектор. Колхозам, совхозам у нас принадлежит ведущее место. Помог курс на оптимальную специализацию и концентрацию производства на основе индустриальных технологий. Делаем все для облегчения труда, улучшения условий работы. Разнообразные формы подряда и аренды помогают тоже.

Ведущий: Какие же формы осваиваете?

Ю. ХУСАИНОВ: Те, что лучше отвечают местным условиям. Не пускаем под снос малые, к примеру, фермы. Отдаем их арендаторам. Это подспорье. Основное — крупное производство. Мы не за коллектив арендаторов, а за арендный коллектив как целостный хозяйственный организм.

Ведущий: Что, по вашему мнению, сдерживает наращивание продовольственного фонда?

Ю. ХУСАИНОВ: В первую очередь — слабость перерабатывающей базы. Много теряется продукции и потому, что отстали с внедрением безотходных технологий. Те же обрат и сыворотка идут на корм скоту. А ведь из них можно готовить ценнейшие продукты.

Реплика: А с переработкой овощей и фруктов?

Ю. ХУСАИНОВ: Еще хуже.

Н. АВЕРЬЯНОВ, заместитель председателя Госагропрома Нечерноземной зоны РСФСР: Прилавки магазинов подобно рентгену высвечивают нашу способность не на словах, а на деле решать продовольственную проблему. Положительную роль сыграл принцип самообеспечения. Но вот научного подхода к определению государственного заказа нет.

Село вправе рассчитывать на более эффективную помощь промышленных предприятий. Сегодня коллективы многих из них просят передать им экономически слабые колхозы и совхозы. Казалось бы, такую инициативу следует поддерживать. Но ведь подсобные хозяйства предприятий имеют более низкие экономические показатели, чем колхозы и совхозы.

На наш взгляд, есть иной, более эффективный путь. Это кооперация колхозов и совхозов с промышленными предприятиями. Пример такого плодотворного сотрудничества приводился на недавней встрече в ЦК КПСС. О нем довольно убедительно говорил директор совхоза «Гусевский» Владимирской области В. Макаров.

Е. СИЗЕНКО, первый заместитель председателя Госагропрома СССР: Продовольственное снабжение — это, знаете, большой политический вопрос. Нам нужен общесоюзный фонд, чтобы полнее учитывать региональные особенности.

Исходным пунктом должно быть пропорциональное увеличение уровня потребления на месте и соответствующее наращивание продажи. Стабилизированы поставки по годам. А дальше наращивай производство и улучшай самообеспечение. Это прогрессивно и действительно дает возможность заинтересовать всех: колхозы, совхозы, промышленные предприятия. Принятые меры дали уже многое. Белгородская, Орловская, Волгоградская, другие области вырвались вперед по снабжению. Это надо совершенствовать. Допустим, увеличили республика, область, район производство продовольствия на десять процентов. Половину его они имели бы право оставить у себя. Нормативы устанавливать из сложившегося уровня, ресурсного потенциала, объемов получаемых из госресурсов концентрированных кормов.

Реплика: А удобрения, мелиорация?

Е. СИЗЕНКО: Учет всех факторов нужен. Возьмем, к примеру, Узбекистан. Там большие площади орошаемых земель. Сократим, положим, производство хлопка, нажмем на люцерну, увеличим производство мяса, молока. А хлопок покупать за валюту? Неправильно. Каждый регион должен участвовать в общегосударственном разделении труда. Конечно, максимально удовлетворять потребности за счет собственного производства. Остальное — путем перераспределения в союзном масштабе.

Реплика: Людей в Нечерноземье мало...

Е. СИЗЕНКО: Надо это в специализации региональной учитывать. Зерно, травы, лен сеять. На производство говядины идти, а не свинины. Что же на деле? Все нацеливаются на то, чтоб у государства ресурсы брать. Нечерноземье вот уже сегодня опять просит концентраты. А сколько тут естественных кормовых угодий не используется! Производство зерна резко сократили. Далее, переработка. Долгие годы мы ею плохо занимались.

Ю. ХУСАИНОВ: Когда Минмясомолпром был, с технической политикой в переработке лучше обстояло.

Е. СИЗЕНКО: Трудно судить. Это министерство существовало недолго. Мы вместе с агропромами республик разработали меры, чтобы ускорить развитие пищевой промышленности. Речь идет не только о выпуске оборудования. Ближе к источникам сырья должна быть перерабатывающая база. Малые цехи будут в колхозах и совхозах. Например, консервные, убойные, по производству колбасных изделий, копченостей и другие. Принят, вы знаете, хороший документ партии и правительства о мерах по увеличению производства машин и оборудования для пищевых и перерабатывающих отраслей. Многие министерства берутся за изготовление под ключ перерабатывающих модулей, блоков. Завод на селе — это и решение проблемы сезонной занятости людей.

Т. КЫУХКНА, первый заместитель председателя Госагропрома Эстонской ССР: Мы в республике провели подсчет ввозимой и вывозимой продукции, и оказалось: поступает ее меньше, чем выбывает. Удои наивысшие в стране, затраты кормов, средств на получение продукции самые низкие. Думается, это следовало бы учитывать союзным организациям при планировании поставок в государственные фонды.

Рыночные отношения, рациональные цены или какие-то другие эквиваленты во многом улучшат ситуацию с самообеспечением территорий. Вместе с экономическим механизмом нужно и дальше совершенствовать организационные формы, интеграцию. У нас, в Эстонии, уже так исторически сложилось: первичный землепользователь — хуторянин. Хуторские, фермерские хозяйства стали набирать силу.

Кооперация, интеграция все шире внедряются и в общественный сектор. Появились агроторговые предприятия, научно-производственные системы, начала функционировать агрофирма. Однако полной интеграции все же нет. Не хватает, на наш взгляд, широкого использования принципов кооперации. Речь идет о том, чтобы преобразовать все обслуживающие и перерабатывающие предприятия в кооперативы (или акционерные общества), высшим органом которых стал бы совет уполномоченных. Кооперативы могли бы объединиться по отраслевому признаку в союзы, а последние — в центральный союз агропромышленных производителей. Свое место нашло бы и РАПО в качестве территориального кооператива.

В. МИЛОСЕРДОВ, заместитель начальника сводного отдела АПК Госплана СССР: До последнего времени какой был принцип формирования продовольственного фонда? Из общего объема в общесоюзный фонд направлялась лишь десятая или пятая часть. Остальное хоть и потреблялось на месте, также закупалось централизованно. Кто больше производил, у того больше и забирали. В этих условиях центр брал на себя функцию снабжения населения региона продуктами, а животных — концкормами. Местные органы невольно оказывались в положении иждивенцев у государства.

Ведущий: А финансирование мелиоративных, других работ, дотации на технику, минеральные удобрения?

В. МИЛОСЕРДОВ: Они тоже безвозмездны. В частности, из бюджета оплачивается 46 процентов стоимости удобрений, почти половина стоимости трактора, комбайна. Общая сумма дотаций техники и минеральных удобрений в прошлом году составляла почти шесть миллиардов рублей. Все это искажает фактическую эффективность мероприятий по экономии ресурсов, не позволяет правильно соизмерять затраты и результаты.

Руководители разных регионов проявляли неодинаковое усердие, чтобы выпросить ресурсы у государства. У регионов, которые получают больше ресурсов, выше показатели выхода валовой продукции, производительности труда, соответственно и лучшие социальные условия. В последнее время устанавливаются твердые на пятилетку планы поставок продукции в союзный и республиканский фонды. Все, что производится сверх этого, остается для внутреннего потребления. Руководители начинают с пристрастием следить за изменениями на прилавках не только своих магазинов, но и соседей. Анализируют причины лучшей обеспеченности, сопоставляют рыночные цены. Все это заставляет менять экономическое мышление, искать нестандартные пути увеличения производства продовольствия.

Так что проблема самообеспечения сложна. И надо четко себе представлять, что же мы под нею понимаем. Среднеазиатские хозяйства, например, стремятся расширять площади под травами, картофелем. Республики Прибалтики доказывают нецелесообразность увеличения им поставок в общесоюзный фонд животноводческой продукции. Никто не хочет заниматься техническими культурами. Это может плохо сказаться на специализации регионов, социалистическом разделении труда. Было бы правильнее строить отношения общества с отдельными регионами на основе купли-продажи.

В общем, надо переходить на полный хозрасчет и самофинансирование регионов.

В. КОСТРОВ, первый секретарь Новониколаевского райкома партии Волгоградской области: В наш район аренда пришла не вдруг. Боролись с дремучей экономической безграмотностью. Организовали всеобуч. Применяем оплату от валового дохода. Внедрили цеховую систему, поточно-цикловой метод. Показатели стали улучшаться, но противозатратный механизм пока работал слабо. Поиск и вывел на арендный подряд.

Теперь у нас 149 подразделений из 168 работают по такому принципу.

Аренда потребовала привязать к конечному результату администраторов. Улучшили структуру управления. Схема такая: узкоспециализированное семейное звено внутри производственного арендного коллектива, цех на кооперативной основе в хозяйстве, отраслевые кооперативы в районе. По-видимому, настало время теснее увязать работу АПК области, республики, а может быть, и в целом по стране с конечным результатом арендатора — главного производителя. Замкнуть союз кооператоров.

У нас уже созданы и работают три районных кооперативных объединения. Аппарат РАПО сокращен наполовину, причем хозяйства сами определили его штат и фонд зарплаты. Партийные комитеты ориентируются на контроль договоров между администрацией и арендаторами. Тут еще больное место.

Как воплотилась аренда в практических делах? Вдвое возросла в районе продажа мясных и молочных продуктов. Налаживаем переработку продукции.

Высветились и большие резервы, проблемы. Взять оптовую торговлю. Не видим пока ее. У арендатора интерес к новым технологиям, деньги есть, а выбора нет.

С. БУДАГОВ, директор совхоза «Вышне-Ольшанский» Орловской области: Совхоз наш с начала этого года полностью перешел на аренду. Аппарат управления более чем наполовину сократился и составляет всего шесть процентов от общего количества рабочих и служащих. Многие специалисты ушли в низовые коллективы. Еще, казалось, вчера мы испытывали недостаток кадров. А сегодня свободны более 60 человек. Арендные коллективы увеличили производство валовой продукции по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 59 процентов. Надой молока от коровы за девять месяцев составил 2.730 килограммов, то есть на 504 килограмма больше. Себестоимость центнера молока составила 22 рубля (а в прошлом году 32 рубля). Среднесуточный привес свиней — 440 граммов по сравнению с 230 граммами прежде. При годовом плане продажи мяса четыреста тонн совхоз уже реализовал его 530 тонн. Продадим до конца года еще семьдесят тонн. Рентабельность производства составляет 54 процента. Прибыли получили на 41 процент больше по сравнению с прошлым годом. Суть нашей аренды проста и доступна.

Ведущий: В чем же ее особенности?

С. БУДАГОВ: Нет промежуточного звена между аппаратом управления и низовыми коллективами. Теперь мешать работать просто некому. В отделениях нет ни бригадира, ни механика, ни агронома, ни учетчика, ни слесарей. Оплата только за продукцию через расчетные цены.

Упрощена система учета. Все арендные звенья получают чековую книжку, где учитывают приход-расход.

П. КАЛИХОВИЧ, секретарь Брестского обкома партии: Область наша невелика. На человека выпадает угодий 94 сотки, пашни — 53. Показатель ниже среднесоюзного. Однако в прошлом году произвели в расчете на человека 140 килограммов мяса и 857 — молока.

Ведущий: За счет чего?

П. КАЛИХОВИЧ: Применили целый комплекс мер. У нас, в Белоруссии, его знают как брестский вариант. Это оптимальная специализация и концентрация. Мы пошли по пути создания современных ферм и комплексов.

Проблему кадров мы решили не только за счет лучших условий труда на комплексах. Иначе организовали подготовку. Мы учебный центр совместили с медицинским профилакторием. Шесть часов учебы — остальное отдых, процедуры.

Ведущий: И учение, и лечение?

П. КАЛИХОВИЧ: Вот именно. Такие центры строим в каждом районе. Проблема кадров, считаем, снята. Хотел бы сказать и о том, что мешает. Во многом — несовершенство оплаты за продукцию. Перевыполнять план невыгодно — продавать вынуждены по кооперативным ценам. И население недовольно, и хозяйство теряет дотации. Отсюда перекосы. Слаба переработка. Оборудование изношено.

Хочу высказать замечание и в адрес прессы. Однобокость ее выступлений сбивает настроение у многих передовых коллективов. Все мы знаем о высоких результатах арендного подряда. На него идут и в нашей области. Об успехах такой формы организации труда постоянно пишут газеты. А вот о комплексе «Мир», где показатели очень высокие, сейчас молчат. Почему? Потому что там коллектив работает от валового дохода.

Беспокоит и снабжение. Система специализированного обеспечения с ликвидацией перерабатывающих министерств развалилась. С оборудованием, запчастями, материалами мясо-молочных комбинатов дела обстоят хуже некуда. А тут еще Минфин чуть ли не три четверти прибыли перерабатывающих предприятий изымает в бюджет.

В. ГОРЧАКОВ, первый секретарь Калужского горкома КПСС: В условиях, когда на селе не хватает рабочих рук, важно и горожанам активнее участвовать в самообеспечении. За два последних года в торговую сеть города поступило мяса в полтора раза больше, молока — в 1,4 раза. Конечно же, продовольственная проблема не снята. Но потребление продуктов на душу населения возросло на одиннадцать процентов. Сполна удовлетворяется спрос на картофель, яйца, мясо птицы.

В Воротынске построили колбасный цех с холодильником. Ввели модуль на триста тонн колбасных изделий в год, цех на десять тонн пельменей и двадцать тысяч штук котлет в смену. Построили и реконструировали свыше 125 магазинов и предприятий общественного питания. Калужанам пришелся по душе фирменный магазин «Птица», где им предлагают широкий ассортимент продукции. Реконструируем еще три магазина для продажи мясопродуктов по государственным ценам.

Заметно улучшилась торговля мясом в системе городской потребительской кооперации. Цены за килограмм свинины, баранины, говядины удалось снизить в среднем на 60 копеек. Он стоит соответственно 3 рубля 50 коп., 3 рубля 70 коп. и 3 рубля 90 копеек.

Реплика: Каким путем это удается?

В. ГОРЧАКОВ: На городской прилавок работают шесть близлежащих хозяйств, личные подворья граждан, подсобные хозяйства промышленных предприятий и организаций, садово-огороднические товарищества. Немалый вклад в самообеспечение вносят и подсобные хозяйства. На базе промышленных предприятий и экономически слабых колхозов и совхозов намечаем создать промышленно-аграрные и кооперативно-государственные объединения.

Г. ЯСКЕВИЧ, первый секретарь Горецкого горкома партии Могилевской области: У нас выдерживается курс на оптимальную специализацию и концентрацию производства. Исходя из производственной, складывается и социальная инфраструктура. Существующие населенные пункты сохраняются. Как правило, в центрах хозяйств ускоренно развиваем уже сложившиеся поселения. Индивидуальные и многосемейные дома со всеми коммунальными удобствами, дома культуры, торговые центры, школы, подсобные предприятия.

И в формах организации труда, производства идет поиск. Мы ориентируем коллективы на разнообразие подрядных отношений, аренды. Не допускаем давления в пользу одной формы — пусть выбирают сами. Жизнь показала: у нас наиболее приемлем в растениеводстве подрядный коллектив, на договорных началах взявший в аренду севооборот и необходимый набор техники.

Что еще показал опыт? Поначалу арендаторы предлагали значительно сократить численность специалистов. Но вскоре сами убедились: чтобы вести дело на должном уровне, надо глубоко владеть тонкостями технологии, экономическими методами хозяйствования. И сами коллективы нанимают специалистов, оплачивая их труд со своего хозрасчетного дохода.

А. ДОМБАЕВ, начальник цеха закрытого грунта тепличного хозяйства совхоза «Наровчатский» Челябинской области: Раньше все работы в теплицах овощеводы выполняли под присмотром специалистов. Что скажет агроном, то и сделают. А когда освоили подряд, аренду, поняли, что безынициативная работа доходов не принесет. Стали изучать агротехнику, осваивать азы экономики.

Много сделали для того, чтобы повысить урожайность, снизить себестоимость продукции. Отказались от применения ядохимикатов, значительно сократили дозы внесения минеральных удобрений. В результате металлурги Магнитогорска, которых мы снабжаем овощами, получают биологически чистую продукцию.

За пять лет урожайность овощей удвоилась, валовое производство их возросло почти на восемьсот тонн, прибыль — на 650 тысяч рублей. На комбинате появились семейные звенья. Рядом с отцом и матерью обычно работают дети. И мы уже смотрим на них, как на будущих овощеводов.

А. ДОСАЕВ, председатель Раменского райпотребсоюза Московской области: Для потребительской кооперации никто и никогда не приносил продукцию на блюдечке с голубой каемочкой. Наши работники добывали ее сами. Легче стало справляться с этой задачей, когда был принят Закон о кооперации.

За последние три года мы значительно увеличили закупки мяса у населения, довели до восьмисот тонн в год. И что же? Столкнулись с проблемой сбыта.

Ведущий: Как ее решили?

А. ДОСАЕВ: Построили цех, где стали выпускать мясные консервы, тушенку в красивой упаковке. В год изготовляем продукции на два с половиной миллиона рублей, причем все сырье закупаем на месте у населения. Получается замкнутый цикл, выгодный всем: произвели, переработали, продали. Создали цех по запечению кур. В месяц перерабатываем их 25 тонн и продаем через собственную торговую сеть.

Покупатель не дает нам дремать. Выяснилось: для того чтобы увеличить выпуск запеченных кур, нужна своя птицефабрика. Приступаем к ее строительству уже в будущем году. В марте нынешнего года создали кооператив «Дары природы», передали ему заброшенное помещение овощехранилища, стали выращивать там шампиньоны. Они не залеживаются на прилавках магазинов. Перевели на аренду подсобное хозяйство, где полторы тысячи свиней. Создали десять комплексных приемных пунктов. Закупки мяса увеличились на сорок процентов, овощей на двадцать, картофеля на пятьдесят процентов. Значит, есть резервы для самообеспечения.

Чтобы лучше их использовать, нам необходима помощь. Сколько лет ведем речь о малогабаритном оборудовании для переработки мяса и других сельскохозяйственных продуктов.

Ведущий: Итак, высказаны интересные мысли, поставлены важные вопросы. Этим, бесспорно, не исчерпывается проблема. Она сложна и многогранна. Жизнь покажет и новые грани ее развития, даст новый опыт.

«Деловой клуб» вели:
Е. ГРИГОРЬЕВ,
А. ПЛАТОШКИН,
О. СТЕПАНЕНКО,
И. ТОЦКИЙ.

Л. ВЕРОНЯН | А. ПОНОМАРЕВ | В. ГУЛОВ | В. КАРПЕНКО | Ю. ХУСАИНОВ | Т. КЫУХКНА

С. БУДАГОВ | В. КОСТРОВ | П. КАЛИХОВИЧ | А. ДОМБАЕВ | В. ГОРЧАКОВ | А. ДОСАЕВ

◇

● В ближайшее время в издательстве «Правда» выйдет брошюра «Архимедов рычаг аренды». Туда полностью войдут выступления участников «Делового клуба», а также будут напечатаны другие материалы «Правды» по этой проблеме.

ВЛАСТЬ СОВЕТОВ, ВЛАСТЬ НАРОДА

Обсуждаем проекты Законов

Взвесить «за» и «против»

Трудно переоценить громадную работу партии и государства, направленную сегодня на закрепление необратимости перестройки. Уже издан ряд законодательных актов, началось обсуждение проектов Законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР и о выборах народных депутатов. Оба эти документа вызвали огромный интерес всех трудящихся. Но особый, профессиональный подход к ним — у специалистов по советскому государственному строительству и праву. С двумя из них — проректором Ленинградской высшей партийной школы В. Сорокиным и заведующим кафедрой доцентом В. Пановым беседует корреспондент «Правды».

В. СОРОКИН: Хотел бы начать с частного замечания. Мне кажется, пора распроститься с практикой келейной разработки законопроектов. Сужу по личному опыту. Как правило, эта важнейшая работа поручалась группе лиц, которые нередко выражали ведомственные интересы и сочиняли законы... для самих себя. Отсюда — несуразности, а то и юридические ошибки. Вот, к примеру, Закон о государственном предприятии. В некоторых позициях он противоречив.

Р. ПАНОВ: Вместе с текстом законопроекта необходимо публиковать фамилии его составителей. Это повысит их ответственность. При утверждении закона следует сообщать депутатам об альтернативных решениях.

Корр.: Опубликованные законопроекты по существу развивают и конкретизируют резолюции XIX Всесоюзной партконференции. В полной ли мере отразился в них важнейший принцип разделения властей — законодательной, исполнительной и судебной?

Р. ПАНОВ: Да.

В. СОРОКИН: Нет!

Корр.: Давайте разберемся...

Р. ПАНОВ: В главе 13 «Избирательная система», статья 96, четко определяется, что лица, обладающие исполнительной властью, не могут быть избраны в Совет, которому они подотчетны. Это чрезвычайно важное положение. Подробно оно развивается и закрепляется в проекте Закона о выборах депутатов СССР и дает гарантии, что в одних и тех же руках не сосредоточится исполнительная и законодательная власть. Мне кажется, это огромный шаг вперед.

В. СОРОКИН: Зато в вопросе о выборе народных судей предложены полумеры. Намечается, в частности, что судьи будут теперь избираться соответствующими местными Советами и отчитываться перед ними же. Значит, по сути о полной самостоятельности и независимости судей говорить не приходится. Кроме того, 10 лет работы судьи — срок небольшой. На мой взгляд, статью 152 нужно переработать. Начало может звучать так: **«Все суды СССР образуются на началах назначения судей и выборности народных заседателей. Народные судьи районных (городских) судов назначаются Указом Президиума Верховного Совета союзной республики в возрасте от 40 лет и пожизненно».**

Р. ПАНОВ: А если судье 90 лет и у него, к примеру, с памятью уже не совсем в порядке?

В. СОРОКИН: Можно установить разумную границу в 65—70 лет. Кстати, о границах. В статье 111 главы 15 говорится, что Съезд народных депутатов СССР ежегодно обновляет до одной пятой части состав Совета Союза и Совета Национальностей. Почему «до»? Ведь стоит переизбрать одного депутата — и условие выполнено. Это лазейка в законе, препятствующая нормальному обновлению высшего органа власти. Необходима, на мой взгляд, такая редакция: **«Съезд народных депутатов СССР обновляет не менее одной пятой части состава Совета Союза и Совета Национальностей».**

Корр.: Некоторым нашим читателям вообще непонятно создание института Съезда Советов. Приходится слышать: съезду, мол, определена чисто «буферная» роль.

В. СОРОКИН: Обратимся к статье 108: «Съезд... правомочен принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос, отнесенный к ведению Союза ССР». Вся полнота власти! Какая тут «буферность»? Кроме того, ведь меняется роль и статус Верховного Совета. Сегодня в нем 1.500 депутатов, а по новому закону предполагается 442. Но зато они будут работать почти круглый год. Возрождается практика первых съездов Советов, отлично зарекомендовавшая себя, но потом, к сожалению, деформированная.

Р. ПАНОВ: Нуждается в серьезных уточнениях и характеристика органов власти. Это вопрос принципиального значения и связан с распределением полномочий. Съезд народных депутатов (статья 89) необходимо определить как **«высший представительный орган государственной власти СССР».** Верховный Совет СССР (статья 111) характеризовать как **«высший орган государственной власти, действующий в период между съездами».** В статье 118 нечетко сказано, какова роль Президиума Верховного Совета СССР. Предлагаем отнести его к **«высшему исполнительному и распорядительному органу власти».** Тогда и Совет Министров СССР получает свой нормальный статус как **«высший орган государственного управления».** Статью 89 необходимо дополнить характеристикой местного Совета: **«местный Совет народных депутатов есть высшая в пределах данной территории власть».**

Корр.: Много поступает также вопросов по поводу выборов депутатов, в частности, норм представительства от общественных организаций. Некоторые читатели усматривают в таком предложении чуть ли не возрождение «сословного принципа».

В. СОРОКИН: «Сословность» в социалистическом обществе? Абсурд. Предлагаемый подход должен резко активизировать общественные организации, включить их в общегосударственные дела. Правда, сразу возникает вопрос: как делить 75 мандатов между «другими общественными организациями»? Сколько отдать, скажем, Обществу Красного Креста, сколько ДОСААФ? Притом надо учесть, что число самодеятельных организаций будет, по всей вероятности, увеличиваться. По мере демократизации общества, видимо, придется совершенствовать и это положение.

Корр.: Но ведь если в законопроекте о выборах депутатов СССР не сделать определенных уточнений, то не исключено, например, появление «многогранных» избирателей.

Р. ПАНОВ: Да, согласно нынешнему тексту проекта, один и тот же человек может стать избирателем нескольких кандидатов в депутаты — и от трудового коллектива, и как член одной или даже нескольких общественных организаций. Но этого легко избежать. Достаточно статью 33 Закона о выборах дополнить следующим: **«одно и то же лицо не может быть избирателем более чем от одной общественной организации».** Но ведь затем и проводится всенародное обсуждение, чтобы появилась возможность с учетом различных мнений совершенствовать нашу политическую систему.

Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

●

Звучит сама история

Впервые концертная программа пленума Союза композиторов РСФСР — ее «официальное» название «Вехи музыкальной истории Советской России» — состояла не из «парада премьер», а из произведений тех, кто закладывал фундамент социалистического искусства.

Редко можно услышать «Завод» А. Мосолова — симфонический фрагмент из несохранившегося балета «Сталь», заказанного композитору Большим театром к десятой годовщине Великого Октября (произведение вошло в программу Государственного симфонического оркестра Министерства культуры СССР под управлением А. Чистякова). Давно на концертной эстраде не звучали «Три арии» для голоса с оркестром А. Хачатуряна (ленинградская певица Е. Устинова исполнила третью часть цикла «Дифирамб»). Слушателю конца 80-х практически неизвестны фортепьянный цикл «Происшествия» Л. Половинкина, сыгранный А. Наседкиным, романсы З. Левиной и Ан. Александрова.

Композиторы, воскрешая добрую традицию, участвовали в исполнении произведений своих педагогов: Р. Щедрин и певица А. Аблабердыева представили слушателям части из вокального цикла Ю. Шапорина «Далекая юность», А. Николаев и К. Лисовский — два романса В. Шебалина.

Е. ВЛАСОВА.

Банк для новаторов

КАЛУГА, 30. (ТАСС). Первый миллион рублей поступил в уставной фонд инновационного банка Калуги. Его учредителями и акционерами стали 11 предприятий и организаций.

Цель нового банка — поддержка инициатив по разработке и внедрению изобретений, помощь в производстве товаров народного потребления, развитии разнообразных услуг населению.

РАССКАЗЫВАЕМ О ПЕРВЫХ СЕКРЕТАРЯХ



Избрали женщину

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

группу заинтересованных руководителей и выехала с ними в Читинскую область. Да, именно с этим далеким краем южане в ту поездку заключили договор о взаимном сотрудничестве. Вот уже третий год переселенцы направляются на помощь сибирякам. Молодежь обучается там в трех вузах, ПТУ и техникумах, работает на камвольно-суконном комбинате. Идет постоянный обмен товарами. Южане получают лес, в котором остро нуждаются. Заготавливают его бригады из Хорезма. Как раз благодаря этому древесному дару и удается опережать программу «Жилье». На днях в корпункт позвонила Римаджон Матназаровна и с радостью сообщила: «К нынешнему празднику Октября в Чите открываем фирменный торговый комплекс «Дары Хорезма». В нем магазин и ресторан. Будем торговать нашими фруктами, овощами и узбекскими национальными блюдами».

Как-то Худайбергенова «выхлопотала» себе серию дальних поездок. По инициативе облисполкома в соседней Бухарской области на свободных землях пустыни Кызылкум развернулось строительство совхозов. Раз за разом Римаджон Матназаровна колесила по горячим барханам. Пять совхозов тут уже действуют: построены поселки, насосные станции, школы, детские сады. Сюда из Хорезма переселились сотни семей.

Председатель облисполкома взяла личное шефство над детскими домами. Был недалеко от Ургенча престижный объект — база отдыха местных кооператоров. До руководителей республики дошла Худайбергенова—и дачу отдали в распоряжение обитателей ургенчской школы-интерната № 94. Летом здесь теперь пионерский лагерь, круглый год дети в теплицах выращивают для себя овощи и фрукты.

У секретаря сейчас во всех уголках области тысячи единомышленников и помощников. Как не вспомнить добрым словом, к примеру, председателя колхоза «Коммунизм» Гурленского района А. Кима. В хозяйстве построили Дом быта, много жилья, детскую больницу, благоустроили поселок. Колхозники хорошо работают, зажиточно живут. Как не помочь и М. Джуманиязову, первому секретарю Ургенчского райкома. Район большой, сложный. Тут накопилось немало проблем в экономике, социальной сфере. За три года секретарства новому партийному вожаку удалось сплотить людей, вывести район в число передовых.

Планы, задумки... Их у нового секретаря немало. А люди идут за ней, не это ли главное? Первый секретарь Ташкентского обкома партии М. Миркасымов, до недавних пор возглавлявший Хорезмскую областную партийную организацию, сказал:

— У Римаджон будут, конечно, трудности. Нелегко в наших краях женщине быть на первой роли. Но у нее, думается, получится. Умеет привлечь людей на свою сторону.

Белой дороги, как говорят здесь, вам, Римаджон!

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
Узбекская ССР.
Фото М. Скурихиной.

Прошу слова

Прочитал проект Закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР и от души порадовался тому, что крепнет наш курс на демократизацию. Передача государственной власти такому представительному органу, как Съезд народных депутатов,— убедительное тому свидетельство.

Одобряя проект в целом, хотел бы высказать свои предложения. Не уверен, что в таком масштабном документе, как Конституция, нужно оговаривать продолжительность сессий Верховного Совета СССР, как это сделано в статье 112. Не лучше ли предоставить право решать в каждом случае самому Совету! А вдруг три-четыре месяца ему и не потребуется!

Замечательна идея создания Комитета конституционного надзора. В ней я вижу реальный шаг к установлению подлинно правового государства. Но срок в десять лет, на который предлагается избирать этот комитет, на мой взгляд, слишком велик. Депутаты уже уйдут в отставку, а рожденный ими комитет будет существовать и дальше! Логичнее, вероятно, и его избирать тоже на пять лет.

П. БАБИЕНКО.
Инженер-энергетик СМУ-3 треста «Дальсвязьстрой».
г. Хабаровск.

◇

Полностью одобряю и всей душой поддерживаю проекты, выражаю твердую уверенность в том, что каждый советский человек, кто любит свою Родину, кому дорога ее судьба, скажет «да» политической реформе в СССР. Одобрив новые законы, мы проголосуем за перестройку, за демократию, за гласность и в конечном счете — за социализм.

Г. КОРНЮШЕНКОВ.
Учащийся.
г. Калининград.

◆ НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

Не хочу быть «почетным»...

Как секретаря парткома меня волнует такой вопрос: есть ли необходимость партийных руководителей любого ранга обязательно избирать депутатами? Два созыва меня выдвигали в городской Совет. Являюсь членом депутатской группы, членом постоянной комиссии горисполкома. Одновременно член бюро Заводского райкома партии и член Саратовского горкома. К чему это приводит? Я практически не участвую в депутатской работе, хотя и не в стороне от забот района. Часто в парткоме на приеме по личным вопросам ко мне обращаются и как к депутату. По возможности их решаю, но думаю: неужели я как секретарь парткома не сделал бы то же самое, даже если б не был депутатом? Считаю, что партийные работники просто обязаны помогать людям. Зачем же нам быть «почетными» депутатами?

А с нами рядом — целая армия «почетных». Это, как правило, люди, которые по разнарядке вышестоящих партийных органов «выдвигаются» трудовыми коллективами того района, где они не живут и не работают. Все они заранее обречены на длительную разлуку с избирателями. Например, избранные в прошлом году депутаты В. Агафонов (городской финотдел), И. Покровский (зам. председателя городского комитета народного контроля) и другие руководители ни разу не смогли встретиться с жителями тех районов, в которых они избраны депутатами.

Кому нужны такие избранники? Пусть лучше их места займут рабочие, представители других профессий. Это позволит расширить круг людей, причастных к управлению государством, активизировать работу Совета в целом.

Ю. КОВШОВ.
Секретарь парткома авиационного завода.
г. Саратов.

Депутат — профессия?

С добрыми напутствиями проводили мы на очередную сессию Верховного Совета СССР своего депутата Нину Митрофановну Боеву. Работает она с нами в одной бригаде механосборочного производства. Делит все радости и невзгоды.

Уже без нее собрались мы обсудить опубликованный в печати проект Закона «Об изменениях и дополнениях Конституции СССР». Сразу обратили внимание на статью 112, предусматривающую проведение в год двух сессий продолжительностью три-четыре месяца. С юридической точки зрения положение не вызывает сомнений, а с житейской? Как будет себя чувствовать такой депутат, как наша Нина Митрофановна, если по 6—8 месяцев в году ей придется отсутствовать на работе? Материально она ничего не потеряет — средний заработок за ней сохраняется, а как квалификация? Из отпуска когда выходишь, не сразу втягиваешься в рабочий ритм, долго вживаешься в обстановку, а тут придется все заново осваивать. Человек отрывается от дома.

Затруднено толкование статьи 124, в которой говорится об освобождении народных депутатов, избранных в состав Верховного Совета СССР, от выполнения служебных или производственных обязанностей на весь период своих полномочий. Тогда кем будут наши депутаты? Профессиональными парламентариями?

И. УСКОВ, В. МЕДВЕДЕВА, В. ДОРОВСКИХ, З. ПАЛАГИНА — рабочие производственного объединения «Электросигнал».
г. Воронеж.

◆ ЧИТАТЕЛЬ — ГАЗЕТА

Перехлест

● Огромный вред борьбе с пьянством наносит ориентация преимущественно на запретительные, волевые методы, на перехлесты, забегания вперед. Об этом убедительно сказано в недавнем постановлении ЦК КПСС. Отмечено, что такие перехлесты привели, в частности, к резкому росту самогоноварения, к трудностям в торговле сахаром, кондитерскими изделиями. Люди поддерживают взятый партией решительный курс на утверждение трезвого образа жизни, о чем свидетельствует и почта «Правды». Стремлением активнее бороться против самогоноварения проникнуты письма-отклики на опубликованную в «Правде» 12 сентября статью «Талон на сахар». Они осуждают огульные, волевые меры, неумение правильно оценивать обстановку и предвидеть социальные и воспитательные последствия принятых решений.

ИНСТРУКТОР Абаканского горкома КПСС В. Ларченко пишет: «Статья правильно ставит вопрос, но с одним выводом трудно согласиться. Откуда автору известно, что самогонщик — единственный виновник сахарного бума и даже сколько он «заграбастал». Разве самогонщики уже отчитываются перед органами государственной статистики? Думается, надо разбираться строже, объективнее. «Правда» не раз помогала развеять мифы, созданные нерадивыми работниками. Надеемся, будут и здесь развеяны досужие домыслы, будет установлено, почему пришлось пойти на крайнюю меру — талоны, против кого они направлены и кому выгодны».

Вера во всемогущество административных мер — болезнь застарелая. Она во многих местах привела к поспешным, непродуманным методам скоростного преодоления пьянства и алкоголизма, а талоны на сахар — следствие таких перехлестов, их продолжение. Опасным ростом самогоноварения нередко пытаются прикрывать заурядные просчеты, ошибки. Изложив эту мысль, шофер В. Бахтеев из Уссурийска Приморского края пишет:

«Хочу просить работников прессы побольше смотреть в глаза настоящей правде и поменьше заглядывать в рот чиновнику, готовому оправдать любой дефицит. Ему нравится твердить, что рынок насытить нелегко — надо, мол, поэтому терпеть, а на самогонщиков он ссылается с превеликим удовольствием: лучшей ширмы для безответственности не придумаешь. Позвольте спросить, а зубную пасту тоже самогонщик съел? И мыло хозяйственное? Живем близ моря-океана, а горбушу покупаем у воров, спекулянтов — и этому, представьте, подыскивают оправдания. Мы слишком снисходительно относимся к ненавистным самогонщикам, но велико и наше снисхождение к виновникам все новых дефицитов. Им даже штраф не грозит — они твердо знают, что все сойдет с рук».

Электросварщик Е. Российский из Ленинграда, ветеран труда Е. Мельников из Ижевска, пропагандист М. Ампилогов из Киева, другие читатели запомнили августовскую телепередачу о продовольственных товарах. Среди других отвечали на вопросы первый заместитель председателя Госагропрома СССР, министр СССР А. Иевлев, первый заместитель министра торговли СССР П. Кондрашов. Было сказано, что сахара в стране вполне достаточно, а трудности возникли исключительно из-за самогонщиков. А поскольку с ними ничего не поделаешь...

Верно, что количество схваченных с поличным самогонщиков увеличилось во много раз. Это говорит прежде всего о том, что временами активность нашей милиции возрастает — без кампанейщины и тут не обходится. Но позволительно ли заключать, что количество сахара, идущего на самогон, прямо пропорционально числу оштрафованных? Читатели считают: прежде чем решиться на столь ответственную, чрезвычайную меру, как талоны, следовало тщательно разобраться в причинах трудностей с торговлей сахаром. И не сводить их к одной-единственной, закрывая глаза на другие.

ТО ЖЕ ПИСЬМО из Абаканского горкома партии, осуждая огульный запрет свободной торговли сахаром в большинстве регионов страны как перехлест, просит, в частности, поинтересоваться нуждами садоводов-любителей.

Действительно, в 1986 году любительское садоводство достигло в стране небывалого размаха: этим занималось 6 миллионов 853 тысячи семей. В минувшем, 1987 году их стало уже 8 миллионов 385 тысяч. Таким образом, за один год число семей садоводов увеличилось на полтора миллиона — больше, чем за пятнадцать лет, с 1970 по 1985 год. Рост колоссальный. Садовые участки — это дополнительные тысячи тонн ягод и фруктов. Но в Минторге словно не замечают многомиллионной армии садоводов. «Похоже, — пишет из Пятигорска Л. Макушенко, — что заместитель министра, да и автор статьи никогда в жизни не варили варенья, не готовили компотов на зиму, не знают, сколько тут нужно сахара».

Любительское садоводство— серьезное подспорье в скорейшем решении продовольственной проблемы. Но можно ли нанести по этому важнейшему делу более ощутимый удар, нежели посадить садоводов на голодный сахарный паек? В письме И. Пантиной из Рязани читаем: «Огромный труд вложен в урожай этого года. Но большую часть фруктов и ягод пришлось закопать, облепиховый сок вылить в канализацию — не хватило сахара». Письмо свердловчанки Г. Смирновой с болью сообщает, что семья не смогла реализовать почти половину собранных яблок и ягод облепихи, черноплодной рябины — все это погибло. В почте больше сорока горестных писем о погибшей клубнике, смородине, черешне, сгнивших яблоках и о сердечных приступах у немолодых энтузиастов-садоводов, чей труд пошел насмарку. Письма из Уфы, Тулы повторяют: если положение с сахаром не изменится, придется вырубать часть плодовых деревьев... И. Копорин из города Черновцы считает, что работники Минторга, Центросоюза, ряда ведомств и предприятий прошли мимо крутого взлета любительского садоводства, не сделали тут всего, что могли и должны были.

Талоны, по замыслу инициаторов, призваны пресечь разбазаривание сахара. Казалось, и государственные кондитерские фабрики получат возможность больше выпускать конфет, пастилы, мармелада, прочих сладостей. Ничего этого не произошло. Не случайно с появлением талонов на сахар местами в пять-шесть раз увеличилось количество кондитерских кооперативов.

«У нас буквально каждый килограмм сахара на счету,— пишет из Днепропетровска А. Шпилько,— но в центре города идет бойкая торговля сладостями весьма сомнительного качества, без указания сроков их годности, без элементарного контроля. Люди, которые сами сахар не производят, ухитряются добывать его тоннами и превращать в брикеты, трубочки с кремом, сладкую вату, многоцветные леденцы-петушки, десертные колбаски... Откуда у них сырье?..»

В Ташкенте работники городского финансового управления, ОБХСС и журналисты решили проверить. Читатели прислали вырезку из «Ташкентской правды» с материалами рейда. Они озаглавлены «Тайны сахарных королей». В кооперативе «Солнышко» обнаружили 22 мешка сахара, в кооперативе «Ширин» — 170 мешков... Оказалось, это добыто окольными путями с хлебозаводов, из столовых. Например, руководители хлебозавода № 4 «передали» кооперативу «Навруз» десять тонн сахара. В столовой № 12 Куйбышевского района, чтобы с сахаром не возиться, «сдали» 2.000 килограммов подшефному кооперативу. Магазин № 68-1 получил 100 килограммов сгущенного молока с сахаром специально для продажи ветеранам и тут же отдал его дельцам, выпускающим торты. Так процветает сахарный бизнес. При самом искреннем уважении к труженикам-кооператорам надо признать, что к ним примазываются и заурядные любители легкой наживы, греющие руки на дефиците. В городе кондитерских кооперативов уже 13. И у всех сахар «слева».

САМОГОНЩИК же, по мнению читателей, от талона мало пострадал. Появился черный рынок, где мешок сахара, обычная цена которому 45 рублей, продают за сто, перед праздниками — еще дороже. Читатель А. Моисеев беседовал в Тульской области со «штатным» самогонщиком. Тот популярно объяснил, что платит за мешок сахара 100—120 рублей, но при этом выручает за свое зелье тысячу. Сельскому механизатору А. Мочалову в Пензенской области самогонщик (автор письма называет его колорадским жуком) заявил, что талоны на сахар повысили его «престиж» как благодетеля и позволяют продавать самогон дороже.

Перед нами письмо Галины Васильевны К. из Винницкой области. Она называет свою фамилию, но просит не приводить ее в газете, «чтобы избежать растерзания». Ей сорок пять лет. Самогон варила мать. Дочери не хотелось этим заниматься, но сейчас втянулась:

«Спрос большой, и чувствуешь себя нужным человеком. Деньги не переводятся, всегда могу дать пятерку-десятку кому надо, поэтому ко мне и к моим детям хорошо относятся, а когда ввели талоны на сахар, даже интереснее стало. Ведь в магазине и полкило не выпросишь, а я за свою сотню сразу мешок получаю. Это не магазинный сахар, а с какой-то базы. Впрочем, я не должна ничего спрашивать, а лишь передать круглую сумму. Неужели наши руководители всего этого не видят? Смешно слушать громкие слова: «Сотрем самогонщика с лица земли». А мы в землю укроемся — ищи милиция. Талоны — это не борьба против нас, а самообман. Вот если бы спрос упал, другое дело...»

Больше всего жалоб прислали матери. Стоит задуматься над коллективным письмом горянок из Веденского района Чечено-Ингушской АССР. Его авторы—мать восьми детей П. Магомадова, мать десяти детей Н. Зайнулаева, мать одиннадцати детей Х. Баймасханова и другие:

«Уважаемая редакция! Впервые в наших горных селениях ограничили продажу сахара. Объявили, что это мера против самогонщиков, но в здешних селениях никогда не гнали самогона, и многие впервые слышат это слово. Девять десятых горцев вообще не употребляют алкоголя. Зачем же нас всех без разбора заподозрили и наказали?.. Малышам без сладкого трудно, им подавай сладкие каши, компоты, кисели, соки, и никакими пособиями сахара не заменишь. Из-за этих талонов пошла спекуляция, за сахар платим вдвое-втрое дороже. Чай тоже стал дефицитным, водители его привозят из Грузии, Азербайджана — говорят, там он свободно продается. Наша страна большая, условия разные, и мы, матери, просим подходить не ко всем одинаково...»

Заметьте, не о каких-то роскошных лимузинах хлопочут эти женщины, а лишь про чай-сахар, который десятилетиями был здесь в достатке. Они против явного перехлеста.

Стоит задуматься и над письмом Е. Гавриленко из Екатериновки Саратовской области:

«Наш народ умный, сознательный, он много пережил и горячо верит начавшейся перестройке. Люди прекрасно понимают — некоторых товаров и продуктов не хватает и готовы изо всех сил работать, чтобы лучше жилось. Но если нельзя нам сегодня дать вволю ряд дефицитных продуктов, то хотя бы не лишали возможности свободно покупать сахар, которого в стране достаточно. Скажу откровенно, талоны на сахар огорчили и возмутили людей. Метили в самогонщиков, а сплеча, не задумываясь ударили по всему населению. Мы спрашиваем друг друга: кто именно решился сейчас, в разгар начавшейся перестройки, на такой шаг? Чье это указание? Ошибки, конечно, возможны, но их надо признавать, исправлять, а перегибы — незамедлительно. Люди особенно огорчены неразберихой и грубыми административными манипуляциями фондами, нормами. В районах одной области нормы продажи сахара разные. В сентябре мы в Екатериновке получали по килограмму, а в Саратове продавали по два. Примеров такого произвола сколько угодно...»

Авторы писем спрашивают, почему по всей РСФСР ввели талоны, а в Москве их нет. Стесняемся? «Раньше из Казани мы ездили в столицу за мясом, маслом, а теперь и за сахаром». «Разве Москва — город без самогонщиков? Ведь по телевидению показывали отличные аппараты, изъятые у москвичей,—провинциалам такие и не снились». Есть письма о торговле талонами, о перепродаже сахара по высокой цене, о лишении талонов нарушителей трудовой дисциплины, а заодно их детей.

В почте — предложения об особом контроле за продажей сахара инвалидам, ветеранам, многодетным семьям. О дополнительном отпуске сахара садоводам. Об упорядочении фондов и норм продажи сахара. О закреплении за магазинами, чтобы не приходилось метаться по городу в поисках, где продают сегодня сахар. О мерах по пресечению хищений, бесконтрольного выпуска сладостей. И о том, как поскорее избавиться от талонов.

ТАК НАЗЫВАЕМУЮ анатомию дефицита нередко брались изучать депутаты местных Советов, народные контролеры, социологи, писатели, журналисты. Рассуждений бывало много, а результатов, к сожалению, не очень. Не решаюсь утверждать, что в данном случае необходима какая-то специальная комиссия, которая разрубила бы окутанный плотным туманом сахарный узел. Но все же, думается, сам факт появления таких предложений заслуживает внимания. Он говорит о заинтересованности советских людей в бескомпромиссной борьбе против пьянства. Без кампанейщины, без увлечения запретительством, без перехлестов.

Перехлесты, большие и малые, всегда опасны. В разное время при разных обстоятельствах. Они нанесли непоправимый ущерб коллективизации села, атеистической пропаганде, использованию природных ресурсов. Перехлесты, как правило, прикрываются показным усердием, стремлением превзойти, переплюнуть других, выслужиться. Среди причин перехлестов — неумение работать вдумчиво, постоянно прислушиваясь к людям, опираясь на их опыт, знания, живую практику. Иным недостает умения, а порой желания предвидеть резонанс любого шага, его последствия—социальные, экономические, воспитательные, экологические, правовые. Примеров, к сожалению, немало — от печальной судьбы Аральского моря до августовской паники с подпиской на газеты и журналы.

Д. НОВОПЛЯНСКИЙ.

ПАМЯТЬ ГОРЬКАЯ И ЧИСТАЯ

Из архива писателя Константина ВОРОБЬЕВА

В критике уже высказывалась мысль, что выход в свет многих не публиковавшихся до сих пор произведений А. Платонова, М. Булгакова, В. Набокова и других писателей не только заполняет пробелы в нашей духовной жизни. Знакомство с этими произведениями позволяет лучше понять и оценить огромную работу многих представителей советской литературы, сумевших в сложные периоды жизни страны, в том числе и в годы застоя, сохранить чистоту души, вскрыть серьезные жизненные и творческие проблемы.

К числу таких писателей относится и Константин Воробьев — человек сложной, даже трагической судьбы. Сама эта фигура тоже открывается для нас как бы заново. Еще сравнительно недавно этот талантливый прозаик был памятен читателям в основном лишь по повести «Убиты под Москвой», опубликованной А. Твардовским в «Новом мире» в 1963 году. Однако в последние годы в издательствах, журналах стали выходить его произведения, значительно расширившие читательский интерес к автору. Недавно состоялась телевизионная передача «Константин Воробьев. Судьба и книги».

Перипетии судьбы, духовный мир К. Воробьева — бывшего кремлевского курсанта, раненного и контуженного в декабре 1941 года под Москвой, прошедшего через шесть фашистских концлагерей, дважды бежавшего оттуда, командовавшего затем партизанской группой в Литве, испытавшего участь «пишущего в стол», почти обреченного на молчание,—все это открывается на страницах недавно вышедших изданий.

Но еще яснее открываются они в строках писем друзьям, в дневниковых записях, в записных книжках. Здесь без труда можно почувствовать отношение писателя к нравственным ценностям жизни, его органическую неспособность к фальши и компромиссам ради обеспеченного существования.

Предлагаем читателям фрагменты (с небольшими сокращениями) записей и переписки К. Воробьева разных лет, предоставленные из его архива вдовой писателя Верой Викторовной Воробьевой. Полностью эти материалы будут опубликованы в одном из номеров журнала «Наше наследие».



Из дневников

3 июля 1946 г.

Помню: в детстве я читал чье-то «Письмо неизвестному другу». Я даже не помню, о чем там и на что сетовал автор, но крепко почему-то припомнилось-запомнилось: «Письмо неизвестному другу». Теперь я знаю, что автор, писавший неизвестному другу, не имел «известного» друга. И когда душа его рвалась на части, распираемая необъятной грустью,— он не выдержал одиночества и сел за письмо неизвестному человеку и поведал ему свою печаль и свою, должно быть, горькую участь. Знаю потому, что мне тоже вот хочется написать письмо неизвестному другу!

И еще я помню следующее: когда мне было лет 8 или 9, в амбаре, который когда-то был лавкой нашего погибшего в 14 году дяди, на дощатой стене отчетливыми меловыми буквами было написано: «Тоска, тоска! А грудь—как стопудовый камень». Это писал мой отец. Я тогда уже знал, что я чужой ему, и с наивностью ребенка думал, что это оттого, что я ему чужой. Я любил этого человека и, умея уже читать, понял, что это значит—«Тоска, тоска». Моему маленькому сердцу было тяжело вдвойне от того, что я прочел. А теперь я знаю, что мой отец написал это—«письмо неизвестному другу».

◇

Было так:

Нас, военнопленных, было человек 600, и мы срывали бугор земли, образуя железнодорожную насыпь.

Один из немцев-конвоиров вырвал из огорода морковь и дал мне. Я не успел еще оторвать листья ботвы от морковки, как толпа голодных пленных окружила меня, галдя на разные лады, требуя хрипловатой стоголосой глоткой кусочек сокровища, что желтело в моих руках.

Я попросил нож. Со всех концов к моей голове, груди, животу, к рукам протянулись лезвия бритв, куски отточенного железа, ножи <...>. Я был вынужден взять первое попавшееся, назойливо и больно торкавшееся в мою руку. Маленькую колясочку морковки я быстро протягивал вперед, и десяток царапающихся рук, как коршуны, бросались на мою руку, выхватывали добычу, царапали до крови ладонь и пальцы моей руки и жадно настораживались для нового прыжка.

Через несколько секунд у меня в руках осталась верхушка морковки с зеленым пятачком оторванной ботвы.

— Но это мне!—крикнул я, и люди, огорченные и злые, начали расходиться по местам. И лишь один остался стоять передо мною и почти с ненавистью проговорил:

— Всем дал, а мне?

Может быть, неоцененная моя жертва (как же! целая ведь морковка!) обидела меня, и я до конца пошел на жертву, резко сунув свою дольку обозленному пленному, не проговорив ни слова.

Тот жадно скрючил ее желтыми же, как морковка, пальцами, но вдруг вскинул глаза на меня и... протянул кусочек обратно.

— На, не надо мне,— почему-то тихо проговорил он.

В первый раз в плену я заплакал почему-то и разделил с этим пленным грязный кусочек морковки.

8 сентября 1971 г.

Кончилось и это лето. Я проклял и его. А не думал. Дни пусты. Пробую работать. Хочу написать цикл миниатюр о том, что было. «Заметы сердца»...

А писать невозможно. Как только я сажусь за стол, за спиной незримо встает редактор, цензор, советский читатель. Этот «простой человек», пишущий на меня жалобы в ЦК. Жить давно надоело.

Я уже с трудом переношу сам себя. Я мне противен, а порой жалок. Так и не уничтожил раба в себе.

17 октября.

Нет, дневник вести невозможно, если все время помнить, что его каждую секунду могут прийти и забрать. А записывать здесь различный вздор, а не то, отчего волосы встали бы дыбом, не стоит.

А мне все снятся какие-то странные, яркие и сюжетно законченные сны. Может, так у всех к старости...

19 августа 1974 г.

Сегодня исполнилось 32 дня со дня операции. Но я себя начинаю чувствовать все хуже и хуже. Боль в правой части затылка все усиливается...

25 августа.

Завтра или послезавтра профессор-онколог скажет, рак у меня или нет. Собственно, он, конечно, не скажет правду. Но меня-то он ведь не обманет, я все увижу. Тогда мне нужно будет месяцев за 7—8, пока не начнутся дикие боли, написать свою последнюю книгу— то, что я видел, что знаю. А после уйти.

Удивительно. Вот в эти пять трудных дней я находил поддержку в том, что читал малыми дозами «Праздник, который всегда с тобой». Сейчас читаю Ремарка «Три товарища». Это тоже помогает жить. Не пускает к веревке.

31 августа.

Рака, говорят, у меня нет.

Из записных книжек

1944 г.

В ночь на 27 июля в деревеньке Ченечи отряд обстрелял и рассеял группу немцев. Собственных потерь нет. Среди фашистов есть убитые. В стычке особо отличились еврей т. Ларве и литовец т. Шауткулис.

На рассвете 27 июля разведка донесла о результатах ночной стычки. Мною из браунинга убиты 2 офицера и ранен один. На месте боя валялись офицерские фуражки, простреленные пулями моего браунинга. Это за Алекса Кидера.

Население деревни Трочки с радостью благодарит отряд за разгром немецкой группы. Утром в отряд прислали папирос, спирту, а также просили многие принять их в отряд. Но невооруженных я не мог принять.

1950—1970 гг.

Лишения, страдания и унижения у нас возведены в некую доблесть. Об этом всевозможные жулики от так называемой советской литературы написали множество баллад, романов и еще черт те чего.

...Тихонов написал:

Гвозди б делать из этих людей:
Крепче б не было в мире гвоздей.

Все это в угоду одному: лжи, все светному обману. Страдания и лишения никогда и никому не приносили ни счастья, ни успеха. Горе человека не красит, и Тихонов это знает, что несчастные эгоистичны, злы, несправедливы, жестоки и менее, чем глупцы, способны понимать друг друга (это Чехов сказал).

◇

Написать рассказ о тех, кто сулит рай в будущем. Природа этого. Жить тем, что будет после тебя? В этом страшная ложь. И люди должны противиться ей. Человек должен сделать себе радость при своей жизни. Себе. И это останется потомкам. Это очень просто.

◇

Если не вдохновит тебя тишина, закатная заря, одиночество в лунной ночи или пронизанная солнцем листва,— иди и удавись: выше и торжественнее этого ничего на свете нету.

◇

<Анатолий> Кузнецов, стало быть, не любил Родину и свой народ. Я и без него знаю, что написать три антисоветских романа при пяти верноподданнических значительно легче, чем написать один «возможный» к публикации «Чертов палец». Я знаю это потому, что положил жизнь на это. Еще бы! Пожалуй, за «Момича» и за «Это мы, господи!» я получил бы там денег больше, чем Кузнецов, но...

Он совершил смертельную ошибку. Если он в самом деле талантлив, то больше трех лет там не продержится физически: или сопьется, или сойдет с ума...

◇

В библии сказано, что ничто не остается и не останется без возмездия— и это хорошо, потому что безнаказанность преступления по своей сути аморальна, она разлагает человека, общество, наконец — нацию, ибо является прецедентом для повторения зла.

◇

Не стало личностей, индивидуальностей. Страх личной смерти, неспособность на подвиг и жертву, готовность на любую обиду — лишь бы жить, читать газеты и совокупляться. Таким обществом легко управлять.

◇

— Насчет радостей... Это дело такое— кому что. Вот я как-то наблюдал такую штуку. Заметил я на оконном шибке малюсенькую мошку, меньше булавочной головки, она чуть заметна. Думаю: ну что за смысл ей жить! Ну какие в ней могут быть потребности, чувства, так сказать, желания? Никаких! Без смысла живет. Думаю и наблюдаю за ней. А она, шельма, за какие-нибудь три минуты пару раз из конца в конец пересекла шибку. Да с таким восторгом перебирает ножками, так энергично подрагивает крылышками, что просто диву даешься! И ведь что! Я тогда и понял—есть у ней радость бытия. Огромная. Она ведь покрыла по стеклу свои сотни тысяч километров за эти три минуты. А эти наши минуты для нее вечность, может, целая...— рассказчик умолк.

Я спросил:

— Ну а потом?

— Что потом?

— Ну конец этой мошки проследили вы?

Рассказчик ответил не сразу, уже более смиренно.

— Проследил... В углу окна сидел небольшой паук. Ну и того, заметил ее, стервец... убил одним махом.

— Вот видите.

— А что ж тут. Все законно получилось,— обрадовался найденной логике рассказчик.— И жила радостно, и гибелью своей другому удовольствие сделала. Законно все.

◇

Какое-то порочное убожество мысли, какое-то злое мещанство и желание видеть в жизни людей подрывные стремления.

Если проследить природу подобных тенденций, то можно безошибочно сделать следующее заключение — человек, во всем выискивающий «крамолу», непременно сам отягощен каким-то непотребным для нашего общества грузом. И мнимая «крамола» нужна ему для воровского приобретения некоего политического капитала.

◇

Да, конечно же! Опустошенность не что иное, как одна из стадий нравственного развития. Отречение от ложных богов, признавать которых и проще и выгоднее, требует от человека исключительного мужества и нравственной высоты. Чтобы достигнуть нравственности, писатель должен забыть все то, чему его учили, он должен научиться смотреть своими глазами, видеть все ясно и цельно, как говорил Хэм.

В самом деле, что же такое современность? Конечно же, это часть нашего прошлого и будущего, и взаимодействие и борьба этих частей — суть современности.

Живой трепет слова

Набросок рецензии

В столичном издательстве «Московский рабочий» недавно вышел в свет стотысячным тиражом сборник повестей и рассказов Андрея Платонова. В силу прискорбных обстоятельств имя этого замечательного русского советского писателя, творившего в тридцатые и сороковые годы, мало сейчас известно широкому кругу читателей, хотя вот уже несколько лет наши толстые и тонкие журналы как бы оспаривают друг у друга право на публикацию платоновской прозы—случилось то, что по праву большой человеческой правды не могло не случиться: народ-языкотворец в конце концов отыскал в сумерках прошлого имя своего подголоска.

Хотя это было бы и кстати, но здесь нет нужды приводить унылый и длинный перечень имен беллетристов, писавших в одно время с Андреем Платоновым, то есть имен тех, чьи пухлые книжки, сочиненные в лукавстве сердца, не выдержали испытания временем и канули в Лету бесславно для их авторов, не вызвав даже у современников ни сожаления, ни усмешки.

Итак, к удовлетворению художнической истины оправдалась народная мудрость в ее лаконичном изречении — не все то золото, что блестит, и нам остается с уважением и благодарностью к таланту Андрея Платонова раскрыть его книгу. Возможно, что определения «талант» здесь недостаточно; от чрезмерного, небрежного, а порой и недобросовестного его применения в литературных оценках оно в большой мере утратило свой первородный смысл и значение, превратясь в степень, равную обычным школьным отметкам. И все же мы произнесем здесь это слово, памятуя, что оно вмещает в себя понятие о совокупности многих высших духовных проявлений художника, в том числе, разумеется, и мужество, ибо, как сказано в послесловии книги, быть писателем великого народа немыслимо без подвижничества.

◇

Чтобы идти в этом мире верным путем, надо жертвовать собой до конца. Назначение человека состоит не в том только, чтобы быть честным,— он должен открыть для человечества что-то великое, утвердить благородство и преодолеть пошлость, среди которой влачит свою жизнь большинство людей.

◇

О повести «Вот пришел великан...»

И вот я закончил эту повесть. И я вижу, что в нее вошло 60 процентов того, что у меня было. И даже не 60 процентов, а 55 или 56: я все боялся, что все не опубликуют, не примут, а мне так хотелось рассказать или пожаловаться людям. О чем же я умолчал? Чего боялся и кого страшился? Ну, страшился и боялся, понятно, прежде всего редактора, цензора, среднего грамотного читателя, который сразу же пишет в «Литературку» протесты, негодования и пр., а я хочу ведь, чтобы повесть опубликовали...

◇

Есть нормы поведения, облегчающие человеческую жизнь. Одна из них: не жертвуй лицом ради положения!

◇

Главному редактору «Литературной газеты» <...>

Дорогой товарищ Кочетов!

Не могли бы Вы взять на себя труд ознакомить пенсионера товарища А. Гиндина с этим письмом, так как нам не известен его адрес?

Уважаемый товарищ Гиндин!

Мы, группа читателей «Литературной газеты» *, твердо убеждены в том, что Вы—действительно существующий человек, что Вы—пенсионер и старый коммунист, что в момент, когда Вы писали <...> о речи Михаила Александровича Шолохова на XX съезде партии,— Вами руководило искреннее чувство, т. е. что письмо Вы сочинили самостоятельно, по движению собственного сердца. Не так ли?

Очевидно, до этого Вам не приходилось публиковать в «Литературной газете» своих писем, и это Ваш первый, так сказать, эпистолярный литературный труд. В таком случае, разрешите Вас поздравить: Вам повезло — Вас тиснули, как говорят, с ходу, хотя не только публиковать, но и писать письма Вам не следовало.

Вы уверяете <...>, что письмо свое написали от чистого сердца. Позвольте нам усомниться в этом на основании нижеследующего.

Вы, причисляющий себя к передовым людям, не можете не помнить той очевидной истины, что М. А. Шолоховым как на писательском съезде, так и на съезде партии двигало светлое чувство— любовь к Родине и своему народу и тревожная честная забота о состоянии нашей литературы.

Вы то и дело выкрикиваете что-то в своем письме от имени народа: «Это мнение огромного большинства народа», «показало перед народом его малую самокритичность» и т. д. Понимаете ли Вы, старый человек, что вот это и есть чистейшей воды демагогия, если не хуже! От имени какого это народа Вы изволите говорить? Почему Вы—народ? Если бы Вы хоть чуточку знали народ и его отношение к Шолохову, Вы бы, говоря народным языком, не кукарекали, как плохой петух, проспавший на нашесте рассвет нового дня.

Вместо того, чтобы порадоваться живому и честному человеческому слову писателя Земли Русской, вместо того, чтобы заставить себя понять скрытую скорбь слов его и разглядеть за ними страстное и боевое желание исправить катастрофическое положение в нашей литературе и в искусстве вообще, Вы престарелой девицей из плохой оперетки делаете вначале книксен перед Шолоховым, а затем, оглядываясь на стан «обиженных» Шолоховым, опрокидываете ему под ноги свое ведерочко с помоями.

Ваше ведерко, опрокинутое под ноги Шолохову, нехорошо пахнет, т. Гиндин. От него несет скверным духом: вашим желанием приписать Шолохову антипартийность <...> Вы, оказывается, знаете, что такое демагогия, чем можно заткнуть отдушину, через которую вырвалась гремящая струя свежего воздуха в ту протухлую избу, название которой — Союз советских писателей.

Да, это протухлая изба, и Шолохов предложил навести в ней порядок! <...> В свои младенческие годы она сулила еще что-то, но затем, накопив опыт бытия под солнцем сталинской конституции и множество служащих, превратилась в обыкновенное бюрократическое и бестолковое учреждение. Оно, это учреждение, не только не растило писателей, но наоборот — мешало этому росту.

Мешало тем, что добросовестно глушило молодую и талантливую литературную поросль, не допуская ее (из-за боязни известной) в журналы и издательства;

мешало тем, что издавало известного рода циркуляры о «Так держать!» и ссылало их в низы;

мешало тем, что слаженным хором и на протяжении многих лет дискантило «аллилуйю» тому, чему надо было петь «анафему»;

мешало тем, что наплодило — и уж во всяком случае не препятствовало этому — кучу пройдох и глумливых выжиг, писавших «кавалеров Золотых звезд». За этими «кавалерами» ходить в народ не надо было. Их там не было. Там было другое, увиденное партией потом. Авторы «кавалеров», т. е. той самой пресловутой серятины, жили легко, вольготно и весело. Ежегодно стяжая сталинские премии и легко и почетно издаваясь и издеваясь над народом, они окопались в местах, могущих предоставить им максимум комфортного житья. Они считали, что царству их не будет конца. Но конец и наступил. Жизнь потребовала — и потребует дальше — правдивого и мужественного отношения к себе, и наша партия правдиво и мужественно отнеслась к этому. А как же, господа пузырники, то бишь, вышеуказанные писатели? А они никак.

Вы просто, т. Гиндин, человек прошлого. Вы обыкновенный раб того самого культа личности, в пропаганде которого так удивительно резво для своих лет обвиняете Михаила Шолохова. Вы, как тот сиделец из «Тихого Дона», что вез арестованного Штокмана. Когда Осип Давыдович хотел помахать жене рукой, сиделец, «подпрыгнув, склещил на его руке грязные пальцы, дичалым хриплым голосом крикнул:

— Сиди! Зарублю!..

В первый раз за свою простую жизнь видел он человека, который против самого царя шел».

В первый раз за свою жизнь Вы, т. Гиндин, увидели человека, который против «самого» Фадеева и «самого» Суркова шел, и ваше холуйское сердце испугалось!..

В заключение позвольте посоветовать Вам для Вашей же пользы хорошенько вдуматься в следующую мысль Ф. Энгельса: «От того, что сапожную щетку мы зачислим в единую категорию с млекопитающими,— от этого у нее еще не вырастут молочные железы».

10.3.56 г.

* Текст письма, написанного К. Воробьевым.

Письма разных лет

А. Т. Твардовскому

Дорогой Александр Трифонович!

В эти дни смуты и разврата в нашей литературе я испытываю глубокую потребность обратиться к вам вот с этим письмом и сказать вам великое спасибо за вашу глубинную чистоту, мужество, заботу и тревогу о всех тех, кому дорога честь русского писателя и судьба Родины.

Не могли бы вы в этом своем трудном подвижничестве прибавить себе силы и уверенности в сознании той полноты любви к вам, которой живут сейчас самые лучшие, самые честные люди?!

Нужно ли вам говорить о том, что таких людей великое большинство — людей, не совершавших моральных и физических преступлений перед Советской властью, сохранивших веру в правду на земле, а, стало быть, и не боящихся расплаты за отсутствие у себя бугра подлости и глупости.

Я с упрямым удовольствием обратился бы к вам с этим заявлением печатно, через любую нашу газету, но этой возможности нет.

Примите же мой низкий поклон и благодарность за ваше человеческое сердце, ум и доблесть.

Ваш К. Воробьев.

11. 8. 63 г.

Из писем В. П. Астафьеву

Дорогой Виктор Петрович!

Только что вернулся домой («ремонтировался в Кисловодске») и нашел ваше письмо—прямо-таки новогодний мешок с подарками! Спасибо вам за теплое слово. Черт знает отчего это, но мы ведь редко балуем себя, т. е. друг друга, словом привета и одобрения. А как это нужно...

...Виктор Петрович! Давайте-ка так: вскорости у меня выходит в «Советской России» сборник повестей и рассказов. Я его сразу же пришлю вам, а вы постарайтесь, пожалуйста, выслать мне что-нибудь свое. Ладно?

...Итак, еще раз сердечное спасибо за человеческие слова. Крепко вас обнимаю, желаю вам крепости в костях и мышцах и чувства русского в сердце. Пишите и шлите творения.

Ваш К. Воробьев.

5. 1. 64 г.

Дорогой Виктор Петрович!

Спасибо за хорошее письмо и за книгу. Прочел пока один рассказ «Старая лошадь». Вещь сильная, впечатляющая—вы человек богатый и щедрый сердцем. И очень русский... Мне известно, что жить и писать с этим чрезвычайно трудно, но вы ведь знаете, что иначе нельзя, не стоит писать, а стало быть, жить... Мы нищи хлебом, но зато «в моей душе лежит сокровище, и ключ поручен только мне!», как сказал Блок. Это чувство радости за свою нерастраченность очень четко проявляется в лесу, на пустынном озере. Правда?

«Звездопад» разыщу. Загляну в «Знамя» и напишу вам о рассказе друга.

«Убиты под Москвой» мои. И «Крик» мой. Они входят в сборник. Я жду его денно и нощно, ибо одолели кредиторы, гоняются с палками уже. Я недавно написал повесть «Почем в Ракитном радости». Это об обворованном детстве и юности чистого мальчика. Писал долго, мучительно и радостно. Журналы не взяли. Послать сейчас вам свои книжки не могу: нету их. У меня когда-то вышли сборники рассказов «Подснежник», «Седой тополь» и «Гуси-лебеди». А еще раньше в «Советской России» вышла моя повесть «Одним дыханием»— вещь суетная, слабая, отвратная, ибо «хоть маленькая, да семья»...

Ну вот и отвел душу, как говорят. Давайте не терять связи. Мне кажется, что у нас есть о чем пореветь в жилетку друг другу.

Шлю вам искренний привет.

Ваш К. Воробьев.

28. 1. 64 г.

Дорогой Виктор, привет тебе и целование!

...На днях в киоске купил твоего «Розового коня». Тебе не кажется, мы с тобой одним миром мазаны? Нет, не только по судьбе-кручине, а по восприятию сердцем мира божьего? Вот то-то и оно-то!

Слушай-ка, у меня есть два рассказа о войне — «пронзительные», по печатному листку. Что надо для того, чтобы устроить их в «Библиотечку «Огонька»? Разъясни. В этих делах я олух и дурак.

Мне что-то сейчас не работается: наверное, втуне ожидаю хулу и брань разных бровманов... ** Сволочи, вышибают недозволенными приемами перо из рук, никак не могу привыкнуть к оскорблениям, хоть на мне уже и места нету живого! Казалось бы, ну чего киснуть, я ж на своей земле — родной, пуховой, а вот поди же ты! Это, наверно, оттого, что нету пятачка, аренки, где я мог бы стать в позицию с кулаками...

Как твои творческие дела? Что ты пишешь сейчас? Как твои материальные дела?

Не молчи. Пиши мне. Не забывай о в рассеянии сущих.

Крепко обнимаю тебя.

Твой К. Воробьев.

22. 5. 64 г.

Вить, здравствуй!

Слушай-ка, ты, песенная душа! Ты не мог, черт тебя заласкай, писать как-нибудь «побрежнее»? Два часа надо, чтобы расшифровать твою открытку! <...> А как же тебя печатают машинистки, а?

...Что ты делал в моих Курсках? А Носов — кто? Я не читал его. Ох, хочу на родину!.. Я уже прощупывал почву насчет Курска. Но мне сказали, что тамошний секретарь обкома терпеть не может писателей, а рассчитывать на жилье там нельзя.

Читал объяву на твою повесть в «Новом мире». Я тоже отдал туда первую часть романа. Вроде бы взяли, т. е. заключили договор и прислали аванец, но сказали, что штука трудная и надо еще «делать». А я и так «делал» ее два года!

Вот такие они дела, душа моя!

Шлю тебе братский привет, обнимаю и целую. Поклон семейству.

Твой К. Воробьев.

7. 11. 65 г.

Привет тебе, дружище!

Спасибо за ласку: я, видишь ли, уже отвык от человеческого слова, потому как рык и брань сплошь. И не то, чтобы я не понимал сути этой брани, не ведал истины за брехней, но сердце-то не защищенное! Вот дело-то какое.

Уже вот полгода, как я служу в газете. За это время не написал ни строчки. Да и не берут меня, не хотят, вертают без отписок даже, просто с обратной почтой. Это раздражает, зовет к отпору, ожесточает душу, а с таким настроем писать трудно...

Но все же караван должен идти своей дорогой. У меня второй месяц жена лежит в больнице, а сам я тоже дошел до ручки. Но зреет замысел новой повести, и я напишу ее, если даже весь мир заселят одни черти.

Как ты? Прислал бы «Сибирские огни» со своей вещью.

Желаю тебе в новом году мира, здоровья и благополучия.

Не забывай.

Обнимаю.

Твой К. Воробьев.

28.II.66 г.

Томашевскому Ю. В.

Дорогой Юрий Владимирович!

Сердечное спасибо вам за теплое человеческое письмо, за мужественную и чистую статью. Мне, как вы сами понимаете, неловко разбирать ее достоинства, но я могу и хочу признаться вам, что испытал чувство радостного удовлетворения от своего невеселого пасмурного труда, раз он вызвал в чьем-то родственном сердце такой отклик и поддержку.

Со своей стороны я хочу утешить вас—не огорчайтесь, пожалуйста, тем, что этот труд ваш пропал даром. Во-первых, солнце еще много-много раз будет всходить и всходить на востоке, а во-вторых, как известно, не все рукописи горят. Еще раз душевное вам спасибо.

Шлю вам дружеский привет.

7. 6. 70 г.

Ю. и Т. Томашевским

...Дорогие мои ребята! Как вы там поживаете? Надо бы повидаться. Но у меня много горя, нужды. И надо писать...

А я завален письмами, помогающими мне держаться и жить...

Не молчите годами!

Крепко обнимаю вас,

ваш К. Воробьев.

10. 7. 72 г.

Публикацию подготовил **В. НОВИКОВ.**

** Г. А. Бровман—литературный критик.

СРЕДИ КНИГ

Об общественном идеале

В истории мировой общественной мысли проблема идеала всегда занимала видное место. Ныне, в условиях революционных преобразований, происходящих в мире, когда рушатся старые стереотипы и догмы, мешающие продвижению вперед, теоретический интерес к этой проблеме особенно велик. Он определяется также условиями острой идеологической борьбы на международной арене. Поэтому исследования природы общественного идеала, позволяющие рассматривать развитие его форм выражения, накопления гуманистического содержания приобретают сейчас большую актуальность.

В литературе последних лет об идеале работа С. Туманова «Общественный идеал: диалектика развития» (издательство МГУ) привлекает внимание прежде всего своей комплексностью. В ней предлагается периодизация развития общественного идеала; анализируются внутренняя противоречивость, диалектическая сложность его развития и влияние на общественную практику. Особое внимание уделено малоизученным идеалам докапиталистических общественно - экономических формаций.

Видное место в книге занимает осмысление идеалов социализма и коммунизма, которые своим гуманистическим содержанием выражают единство цели и средств. Здесь человек — абсолютная конечная цель общественного прогресса, но он же и его средство.

Диалектика становления коммунистического идеала показана автором во всей ее сложности. На реализации его сказались многие негативные факторы. И прежде всего—упрощенные трактовки ленинских положений о социализме, из которых выхолащивались их теоретические глубина и значимость. XIX Всесоюзная партконференция, конкретизировав цели перестройки, не только придала конкретный, практический смысл положению о достижении качественно нового состояния советского общества, но и раскрыла новые грани социалистического идеала, социалистических общественных ценностей, которым должен быть подчинен весь процесс обновления социализма.

В условиях всестороннего совершенствования социализма актуален вопрос о ценностной природе общественного идеала. В этом плане читательской аудитории предлагается интересный сборник «Нравственный идеал коммунистов», изданный Политиздатом. В нем собраны воедино документы, письма, высказывания классиков марксизма-ленинизма, видных деятелей Коммунистической партии и Советского государства по проблемам коммунистической нравственности, воспитания нового человека. Читатель найдет здесь яркие мысли о подлинных социалистических ценностях жизни, об идеалах, за которые борются коммунисты.

Книги адресованы широкому кругу читателей, и прежде всего молодежи. Они помогают видеть перспективу нашего будущего.

Б. ЖИРОВОВ.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

На чьем бюджете милосердие?

Служба милосердия в том или ином виде существовала в России давно. Однако оформилась она в минсобесовскую систему 70 лет назад. Среди первых наркомов — И. Ксенофонтов. Его назначение во многом определило пути развития социального обеспечения в стране. Ксенофонтов одним из первых понял, что бюджетных ассигнований хватать не будет никогда, что армию инвалидов, а также пожилых, но дееспособных людей надо объединять в посильные производственные коллективы. Именно при нем возникли инвалидские артели, кооперативы, поощрялась индивидуально-трудовая деятельность.

Шло время, немало скопилось в делах соцобеспечения нерешенных вопросов. Об этом можно судить и по поступающим в «Правду» письмам.

«В течение восьми лет мой брат, инвалид первой группы, проживающий в Павлове, не может добиться установки телефона, без чего врача вызвать на дом невозможно. А. Кошелева».

Выясняем: обращался ли инвалид из Павлова к местным властям, в Горьковский облсобес? Неоднократно. И всякий раз натыкался на полное бездушие.

«Больше месяца пролежал в стационаре протезно-ортопедического отделения в Челябинске. Протез сделали, но он такой неудобный и тяжелый, что я до сих пор не могу ходить без помощи... А. Рыбалкин».

«Дорогая «Правда»! Где же чудо-умелец Зайцев? Вышлите его адрес. В. Скрытин».

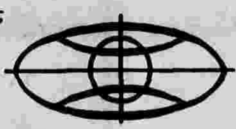
Поясним: Зайцев — умелец из Тулы, сделавший протез на уровне мирового. Правда, так считают не маститые специалисты, а инвалиды. «Правда» рассказывала об умельце в материале «Протезы и «ходули» от 26 августа нынешнего года. Откликнулись на него многие читатели. Проинформируем их: главк и мастер общий деловой язык пока не нашли; он вместе с М. Устиновским уехал в Караганду. Там и сделано несколько «зайцевских» образцов.

Проблема протезирования сегодня одна из острейших. Поэтому несколько удивляет оптимистический тон ответа, присланного в редакцию начальником Роспротезпрома Г. Пахтусовым. «Ежегодно внедрялось в практику,— сообщил он,— 5—6 новых разработок протезно-ортопедических изделий, соответствующих современному научно-техническому уровню, внедрялись передовые методы контроля качества».

Что за разработки? Какие методы? И если все так, почему же инвалиды, как свидетельствует почта, предпочитают обратиться к самодеятельному мастеру?

Конечно, заметки по случаю юбилея должны носить, наверное, иной характер. Тем более что тысячи людей трудятся в системе социального обеспечения, подавляющая часть их — честно и самоотверженно. Но юбилеи, на наш взгляд, важны в первую очередь тем, что дают повод оценить достигнутое, сказать о нерешенном.

О. КУЗЬМИНА.

ЭТОТ МНОГОЛИКИЙ ШАР ЗЕМНОЙ  ВЗГЛЯДЫ ▰ МНЕНИЯ ▰ ОЦЕНКИ

СОДРУЖЕСТВО



Знатный животновод республики Герой труда МНР Ц. Намхайнямбу.
Фото Л. Батулзия (корр. газеты «Унэн»).

Жизнь братских партий

●

БУХАРЕСТ. В первичных парторганизациях РКП усиливается внимание к подготовке молодых коммунистов.

На столичном текстильном комбинате «Олтул» за политико-воспитательную подготовку каждого потенциального члена партии несут ответственность по два опытных, авторитетных коммуниста. Время подачи заявления о вступлении в партию наступает лишь тогда, когда, по их мнению, подопечный обретет достаточную зрелость, проявит себя в труде.

Вступление в партию — самое значительное и торжественное событие в жизни молодого человека, считают на «Олтуле», в таком деле не место формализму.

●

ГАВАНА. Очередной пленум комитета Компартии Кубы в провинции Пинар-дель-Рио проходил не совсем обычно: ход его транслировался по местному радио, а в зал была приглашена пресса.

Разговор на пленуме шел весьма серьезный и важный: о повышении культуры труда и качества производства. В предварительном обсуждении этой проблемы приняли участие более 70 тысяч тружеников.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» В. Ведрашко и А. Моисеева).

Кому быть «при козырях»?

Заметки с международной конференции ученых

«Спасибо товарищу Цэрэндоржу, слово предоставляется товарищу Фам Ван Фо», — объявил председательствующий, академик А. Аганбегян.

Шел третий, заключительный день международной научной конференции «Актуальные проблемы современного социализма». Заседала секция «номер один», привлекшая больше всего участников: «Вопросы теории и практики социалистического хозяйствования, опыт экономических реформ».

Года три-четыре назад подобное мероприятие, наверное, навеяло бы скуку. Каждая делегация, бывало, стеной стояла на позиции, «спущенной инстанциями», речи тогда пестрели цитатами. А тут высказываются преимущественно свои, личные точки зрения, вспыхивают споры. Налицо подлинный плюрализм мнений.

Буйвол как «приспешник капитала», или Болевые точки экономики

И этот, только что вышедший на трибуну оратор аудиторию не разочаровал. Проблемы Вьетнама, как явствовало из его рассказа,— примерно те же, что и в ряде других социалистических стран (только проявляются еще острее): низкая производительность труда, товарный дефицит, порождающий всевозможные злоупотребления, подрывающий престиж народной власти.

В чем причины? Ученый привел пример из времен коллективизации, когда в крестьянском подворье запретили держать буйволов. Как-то приехал видный советский академик-экономист, дивится: всюду поля, зелень, а животных не видать. «Буйвол — это средство производства,— объяснили ему.— Со средством производства крестьянин, чего доброго, разбогатеет...»

— Так кто же у нас во Вьетнаме был «носителем зла», грозил «реставрировать капитализм»? — обращается в зал Фам Ван Фо, с трудом сдерживая улыбку.— Буйвол?

В зале оживление: несуразица эта видна многим. И болгарин слева от меня, и мой соотечественник справа помнят, как и в наших странах шел бой против лошадей, коров, овец. Да разве только в этой живности дело?

В докладе члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева, прозвучавшем в первый день конференции и задавшем тон дискуссиям, была выражена обеспокоенность состоянием дел в современной социалистической экономике: утрачено преимущество перед капитализмом в темпах развития, налицо отставание в новых областях технологии. Назрела необходимость серьезного обновления и углубления наших представлений об экономических основах социализма. Предстоит, в частности, опираясь на весь мировой опыт, переосмыслить проблемы товарно-денежных отношений, взаимосвязь плана с рынком, преодолеть возникшее в прошлом отчуждение человека от общественного достояния.

Многие выступления, последовавшие затем в секциях, на заседаниях «круглых столов», были неординарны, отличались остротой. Ученые критиковали командно-административную систему управления, принципы затратной экономики. Правомерно ли отождествлять государственную собственность с общенародной? — такой, к примеру, вопрос поставил вице-президент Болгарской академии наук И. Илиев: ведь общество, трудовые коллективы отчуждены от средств производства, которыми распоряжается через свои органы государство.

Внушительные по объемам производственные фонды, созданные в ходе индустриализации, используются неэффективно, указывали ораторы. Объективные экономические законы в забвении. Они, впрочем, пробивают себе дорогу и через искусственные преграды, но... в виде «теневой экономики». Хозяйственная реформа — насущнейшая потребность. Судьба ее, однако, зависит не только от благожелательности «наверху», но и от готовности «низов» к реализации.

«Один против семерых», или Как поддержать новатора?

Бросилась в глаза такая особенность конференции: повышенное внимание к средствам массовой информации.

Сам феномен гласности оказался под микроскопом исследования. Участники одной из секций высказались в том духе, что повышение роли печати, радио, телевидения — важное направление совершенствования образа жизни. Наконец, фактами из газет, телепередач ученые не раз подкрепляли, аргументировали свое теоретическое кредо.

Вот и директор Института философии и социологии Академии наук Польши П. Плошайский, анализируя проблемы экономической реформы, начал с пересказа увиденной им телевизионной дискуссии.

Речь шла о предполагаемом закрытии одного из цементных заводов ПНР как нерентабельного. «Как же это возможно — закрыть предприятие, имеющее 60-летние традиции!» — заявил первый участник диспута. «Мне с детства запомнились дымящие трубы»,— поддержал его второй. «Стране нужен цемент»,— сказал третий. Четвертый говорил о культурно-просветительной миссии завода, пятый — о том, что, если его закроют, людям не осталось бы иного, как ринуться в объятия церкви. Еще один пригрозил забастовкой, а парторг — тем, что коммунисты демонстративно положат партбилеты. Лишь один возразил: «Завод, чья продукция вдвое дороже, чем в среднем по стране, должен быть закрыт».

— Экономический аргумент оказался в меньшинстве, — констатировал Плошайский. — А ведь в интересах реформы именно экономист должен «быть при козырях».

О сложностях завоевания союзников на «нижних этажах», сказал далее ученый, свидетельствует социологическое обследование: малоквалифицированные рабочие (составляющие в Польше примерно две трети от общего числа) — против дифференциации доходов. Лишь треть — за оплату по труду, за производственную конкуренцию людей, предприятий, за то, чтобы самим ковать свое счастье.

Как приверженцев реформы охарактеризовал Плошайский и социальный слой, в прошлом не причислявшийся к фундаменту народной власти,— техническую интеллигенцию, престиж которой следовало бы, по его мнению, повышать. С этим перекликается выступление Ю. Рааба, ученого из ГДР, остановившегося на методике управления научно-техническим прогрессом. При внедрении средств автоматизации, сообщил он, лишь 25 процентов экономического эффекта дает сама техника, остальные 75 обеспечиваются организацией труда и производства по-новому. Следовательно, считает Рааб, пора признать, что информационное обеспечение производства, его организация обретают характер производительной силы.

Детально роль «человеческого фактора» анализировалась за «круглым столом» по теме «Социальная структура социалистического общества и тенденции ее развития».

Здесь дискуссии оказались особенно жаркими. Так, два венгерских ученых дали диаметрально противоположную оценку предпринятым в их стране преобразованиям. Разные точки зрения высказывались по вопросу о том, допустима ли безработица при социализме. Наконец, доктор философских наук В. Роговин выступил с утверждением, что ставка на предприимчивость приведет к образованию новой элиты и что печать не права, упрекая противников дифференциации доходов в «идеологии зависти», ибо тем самым она выдвигает на роль движущей силы алчность, заботу о личном благополучии. Этому противостояло мнение, что, если не освоить рычаги материального стимулирования труда, социальная политика останется без ресурсов.

Да, экономические аргументы здесь в отличие от описанной выше польской телепередачи завоевали большинство. Интересам и принципам социализма, говорили участники дискуссии, отвечает не гарантия равных доходов, а гарантия равного права на получение доходов по количеству и качеству труда.

Много внимания было уделено проблематике использования общественных фондов потребления, социальным гарантиям в целом. Так, один из чехословацких ученых расценил как рецидив уравниловки, вредящей росту эффективности производства, тот факт, что в его стране 14 процентов от используемого в потреблении валового национального продукта составляют бесплатные услуги.

Интересен ход рассуждений члена-корреспондента АН СССР К. Микульского. Затраты на социальные нужды у нас в стране, по его оценке, меньше, чем нужно, и притом неэффективны, ибо зачастую потрафляют иждивенчеству. Что еще хуже, они чаще используются в интересах хорошо и средне обеспеченных людей, служа им «социальной защитой» от давления потребностей роста экономической эффективности, тогда как защищать следовало бы новатора, человека идущего на хозяйственный риск.

«Тень Полония», или Науке — быть наукой

Из четырех секций конференции три занимались проблемами надстроечного характера, о чем свидетельствуют наименования: «Пути демократизации общественной жизни и обеспечения социалистической законности», «Задачи общественных наук в разработке проблем совершенствования духовной сферы и образа жизни», «Новое политическое мышление и проблемы международного сотрудничества». И ни в одной не обошлось без разговора о делах хозяйственных.

Неудача ряда экономических реформ в прошлом тем и объяснялась, что им не сопутствовала перестройка политической системы. Это актуально и сегодня, в подтверждение чего приведу несколько высказываний из секции «номер два».

«Необходимо усилить и расширить верховенство закона — чехословацкий правовой порядок содержит только 10 процентов законов, остальное — это нормативные акты, инструкции, имеющие низкую правовую силу» (профессор Гавличек, ЧССР).

«Уже два года мы слышим о советских арендаторах. Это хорошо. Но откройте статью 50-ю Основ земельного законодательства СССР — там аренда земли квалифицируется как нарушение Закона о национализации земли. Стало быть, арендатор — уже потенциальный уголовный преступник» (профессор Козарь, СССР).

«Действующее законодательство не может быть заменено «одним ударом». Его прямое и поголовное несоблюдение во имя принципов перестройки, которые пока юридически не закреплены, приводит к беззаконию, и нарушению порядка и дисциплины. Это требует в самом близком времени приступить к радикальной, но хорошо обдуманной реформе Конституции и других законов (профессор Мрычков, Болгария).

Участники дискуссии, впрочем, не сводили задачи демократизации к «прикладным функциям» служения экономике. «Демократизация политической жизни является в известном смысле самоцелью для социализма, потому что социализм мыслим только как демократическое общество»,— подчеркнул академик В. Кудрявцев, подводя итоги секции.

...В общей сложности на конференции высказалось свыше 180 ораторов из 12 стран. Большинство выступлений отличалось страстностью, изобиловало фактами, остроумными историческими параллелями. А венгерский профессор И. Халас использовал в своей аргументации... Шекспира: процитировал известный диалог Гамлета с Полонием, по ходу которого принц датский поочередно сравнивает очертания облака с верблюдом, хорьком и китом, Полоний же с энтузиазмом выражает всякий раз полное свое согласие («Действительно, ни дать ни взять верблюд»; «Правильно: спина хорьковая»).

Аудиторией намек был понят: негоже ученым заниматься бесплодным «поддакиванием», апологетикой. В пору культа личности, застоя в обществоведческих учреждениях действительно словно бы витала тень Полония — этого льстеца и приспособленца.

Раскрепощение общественных наук (проявившееся и в ходе этой международной конференции) — тоже результат перестройки. Здесь много говорили о необходимости возродить притягательную силу социализма, о будущем: кстати, тема одного из «круглых столов» была «Социализм и молодежь».

По мнению участников, этот форум послужит укреплению взаимодействия ученых стран социализма. Это не финиш, а скорее старт коллективных творческих усилий обществоведов в решении их ответственных задач по разработке новых подходов и нового видения современной концепции социализма.

А. КРУШИНСКИЙ.

Состоялась беседа

БЕРЛИН, 30. (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер принял сегодня здесь уполномоченного Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР заведующего Третьим европейским отделом МИД СССР А. П. Бондаренко.

Как сообщает агентство АДН, А. П. Бондаренко информировал руководителя ГДР о результатах визита в СССР федерального канцлера ФРГ Г. Коля.

Э. Хонеккер охарактеризовал результаты переговоров в Москве как имеющие значение для дела мира и разрядки в Европе и дал высокую оценку работе, проделанной советским руководством во время визита западногерманского политика. Эта работа, сказал он, полностью отвечает совместной позиции социалистических стран. Вместе с союзниками по Варшавскому Договору ГДР последовательно выступает на международной арене за создание мира без ядерного оружия, войн и насилия. Она будет и впредь использовать все свои возможности для дальнейшего укрепления на основе диалога и сотрудничества политики мирного сосуществования, а также для продолжения процесса разоружения путем заключения новых соглашений, в том числе в области радикального сокращения вооруженных сил и обычных вооружений от Атлантики до Урала, сказал Э. Хонеккер.

В беседе принял участие посол СССР в ГДР В. И. Кочемасов.

Отъезд на родину

МИНСК, 30. (ТАСС). Сегодня из Минска отбыл Председатель МПЛА — Партии труда, Президент Народной Республики Ангола Ж. Э. душ Сантуш, находившийся в нашей стране с кратким рабочим визитом по приглашению советского руководства.

Обсуждается сокращение СНВ

ЖЕНЕВА, 30. (ТАСС). На советско-американских переговорах по ядерным и космическим вооружениям в Женеве в группе по стратегическим наступательным вооружениям (СНВ) продолжается обсуждение вопросов, связанных с подготовкой проекта договора о 50-процентных сокращениях стратегических наступательных вооружений и относящихся к нему документов.

Делегация СССР внесла предложение об инспекциях «по подозрению». Такие инспекции проводились бы в пределах территории одной из сторон или страны размещения ее стратегических наступательных вооружений, на местах и объектах, где, по мнению другой стороны, могло бы осуществляться скрытое развертывание, производство, хранение или ремонт СНВ. Советские предложения предусматривают, в частности, проведение указанных инспекций на борту подводной лодки или надводного корабля в случае возникновения озабоченности при проведении контроля национальными техническими средствами дистанционного контроля.

Делегацией США также были изложены соображения по вопросу об инспекциях «по подозрению». Однако американский подход страдает рядом недостатков. Из инспекций «по подозрению» исключаются объекты, расположенные в странах размещения СНВ, а также частные фирмы, деятельность которых могла бы вызвать соответствующие вопросы. В отличие от всеобъемлющего советского подхода американская позиция сводит инспекции «по подозрению» лишь к деятельности, относящейся к межконтинентальным баллистическим ракетам (МБР) и баллистическим ракетам на подводных лодках (БРПЛ), оставляя в стороне другие виды стратегических наступательных вооружений.

Выступление Наджибуллы

КАБУЛ, 30. (ТАСС). С новыми инициативами, направленными на скорейшее прекращение войны в Афганистане, выступил в субботу на заседании Национального совета (парламента) республики президент Наджибулла. Для закрепления статуса Афганистана как неприсоединившегося и нейтрального государства он предложил созвать под эгидой ООН международную конференцию по Афганистану, попросив генерального секретаря ООН Х. Переса де Куэльяра провести подготовительную работу.

Принимая во внимание то, что за 10 лет войны в стране накопилось большое количество оружия, на конференции можно было бы обсудить вопрос о демилитаризации Республики Афганистан.

Республика Афганистан предполагает также обратиться в Совет Безопасности ООН с просьбой срочно рассмотреть вопрос об угрозе территориальной целостности и национальному суверенитету Афганистана, создавшейся в результате вмешательства Пакистана и нарушения им женевских соглашений.

Президент обратился к командирам вооруженных формирований оппозиции внутри страны с призывом принять участие в управлении государством, вновь пригласил их к столу переговоров.

Крепить единство действий

ДЕЛИ, 30. (Соб. корр. «Правды»). Индийская печать, широкие круги общественности продолжают комментировать итоги завершившейся здесь 41-й сессии генерального совета Всемирной федерации профсоюзов (ВФП).

По мнению обозревателей, эта встреча продемонстрировала стремление к укреплению единства действий трудящихся в их борьбе за решение острых социально-экономических проблем, за упрочение мира и безопасности.

В принятых документах генеральный совет ВФП выразил глубокую озабоченность ухудшением условий жизни трудящихся, вызванным неблагополучным состоянием мировой экономики. Это, в частности, привело к катастрофическому росту безработицы.

В резолюции солидарности с трудящимися, профсоюзами и народами Азии сессия генсовета ВФП выразила свою поддержку позиций, зафиксированных в совместном заявлении М. С. Горбачева и Р. Ганди в Дели, а также других предложений, направленных на достижение ядерного разоружения, в частности, недавних советских инициатив, выдвинутых в Красноярске.

О. КИЦЕНКО.

Еще один конфликт

ТОКИО, 30. (Соб. корр. «Правды»). Деловые круги Японии столкнулись в последнее время с новой тревожной проблемой. Речь идет о появлении на японском внутреннем рынке опасного для них конкурента в лице южнокорейских фирм. С каждым месяцем растет на прилавках японских магазинов количество дешевых и добротных изделий, произведенных на предприятиях Южной Кореи, где, как известно, зарплата рабочих ниже, чем на того же профиля японских предприятиях. А это обусловливает низкую себестоимость южнокорейской продукции.

Особенно болезненно сказывается на интересах японских предпринимателей конкуренция на рынке готовой одежды и трикотажных изделий. В 1986 году ввоз этих изделий из Южной Кореи в Японию возрос на 42 процента, в 1987 году — на 26 процентов, а за первые восемь месяцев нынешнего года — на 79 процентов. В результате только в 1987 финансовом году разорилось 110 японских фирм, производящих трикотажные изделия.

Будучи не в состоянии противостоять натиску южнокорейских конкурентов, японские производители одежды и трикотажных изделий, большинство которых представляет собой владельцев сравнительно мелких предприятий, уповают теперь уже не столько на свои силы, сколько на вмешательство властей. На днях руководство Федерации японских ассоциаций производителей трикотажных изделий направило в министерство финансов петицию с требованием безотлагательного повышения таможенных пошлин на трикотажные изделия, ввозимые в страну из Южной Кореи. Обосновывая это требование, президент федерации Ясуюки Нагасио обвинил южнокорейские фирмы в «нечестном» ведении дел, подразумевая под этим демпинговые операции. С аналогичными обвинениями в адрес южнокорейских конкурентов выступил и председатель Японской федерации текстильных предприятий Кагаяки Миядзаки, посетивший в этой связи министра внешней торговли и промышленности Хадзимэ Тамуру. В конфликт, разгорающийся между японскими и южнокорейскими фирмами, втягиваются таким образом и правительственные круги Японии. Обсуждение этого вопроса станет, по-видимому, одной из спорных тем японо-южнокорейских правительственных переговоров.

Но есть в этом на первый взгляд двустороннем конфликте и еще одна сторона: ведь прорыв южнокорейских фирм на японский рынок произошел вследствие действия почти тех же факторов, которые привели в свое время и к широкому прорыву японских товаров на внутренний рынок США, вызвавшему в американских деловых кругах недовольство «нечестными» операциями японских фирм и их демпинговой политикой. Любые попытки японских властей «прижать» конкурентов на внутреннем рынке Японии под предлогом их «нечестного поведения» могут быть взяты поэтому за образец и американскими властями для их расправы с японскими конкурентами на рынке США. Вот с какой сложной дилеммой сталкиваются сегодня правительства и деловые круги Японии. Токийским политикам при таких обстоятельствах придется еще не раз задуматься над этой головоломкой.

И. ЛАТЫШЕВ.

Предсказывают рост инфляции

ХАРАРЕ, 30. (Соб. корр. «Правды»). Центральный резервный банк Зимбабве сообщил, что в нынешнем году темпы экономического роста в стране приблизятся к 5 процентам. Однако бюджетный дефицит в 1,1 миллиарда долларов может свести на нет наметившуюся тенденцию к улучшению хозяйственного положения. Особую тревогу вызывает усилившаяся инфляция. Ожидается, что она поднимется с 9 до 15 процентов.

По-прежнему неудовлетворительными остаются показатели внешнеторгового баланса. В прошлом году положительное сальдо составило 634,8 миллиона долларов. Но почти вся эта сумма ушла на различные выплаты, в том числе по процентам внешнего долга.

И. ТАРУТИН.

ПАМЯТИ ИНДИРЫ ГАНДИ

ТРАДИЦИИ, ОСВЯЩЕННЫЕ ВРЕМЕНЕМ



ЭТО СЛУЧИЛОСЬ ровно 4 года назад. Затерявшийся в зелени бугенвилей, высоких раскидистых акаций скромный одноэтажный дом—официальная резиденция премьер-министра Индии — только начинал наполняться суетой делового дня, когда окружавшую его обычно тишину разорвали автоматные очереди и пистолетные выстрелы. Выбежавшие из внутренних комнат помощники премьера, домашняя прислуга увидели картину, которая потом подробно описывалась в газетных и телевизионных репортажах, статьях и воспоминаниях свидетелей трагедии. На желтом песке садовой дорожки лежала Индира Ганди. Выдающаяся дочь Индии, руководитель правительства этой страны на протяжении более полутора десятилетий, была злодейски убита.

Весть о гибели И. Ганди наполнила болью сердца не только 800 миллионов самих индийцев, но и их зарубежных друзей. С ее смертью Индия и мировое сообщество потеряли одного из своих самых опытных, испытанных и популярных политических деятелей. Это было тяжелым по своим политическим последствиям испытанием в жизни индийского народа.

За годы независимости индийцы знали и видели всякое. В их активе были впечатляющие успехи на фронте экономического развития, строительства школ, больниц, жилья для бездомных, возрождения и обогащения древней культуры этого молодого независимого государства.

Но было и другое. В разных уголках страны все более нагло поднимали голову сепаратистские, раскольнические группировки, ревнители религиозных догматов и кастовых привилегий, пытавшиеся использовать институты еще не устоявшейся демократии в своих корыстных целях. В последние месяцы, предшествовавшие убийству Индиры Ганди, особенно активизировались сикхские сепаратисты, выдвинувшие лозунг создания на базе штата Пенджаб независимого псевдогосударства «Халистан». Их руками индийская реакция и совершила это кровавое преступление.

Я приехал в Индию в качестве корреспондента «Правды» в конце 1965 года. Тогда только что отгремели залпы второго индийско-пакистанского военного конфликта. В Ташкенте при посредничестве СССР прошла встреча между премьер-министром Индии Л. Б. Шастри и президентом Пакистана Айюб Ханом. Было погашено пламя войны. Однако радость по поводу прекращения кровопролития была омрачена внезапной кончиной Л. Б. Шастри. Создался «вакуум». Назревал новый, на этот раз внутриполитический, кризис. После долгих совещаний в руководстве правящей партии Индийский национальный конгресс было решено выдвинуть на пост премьер-министра дочь основателя независимого индийского государства Дж. Неру — Индиру Ганди.

Как сейчас помню ожесточенные споры и жаркие перепалки на страницах индийской прессы, развернувшиеся тогда по этому поводу. Трубадуры средневековых традиций вкупе с теми элементами в руководстве ИНК, которые рассчитывали воспользоваться смертью Шастри для поворота руля страны круто вправо, запугивали «неподготовленностью» нового премьера.

Ведь за свои 48 лет (Индира Ганди родилась в 1917 году) дочь Неру смогла побывать лишь на второстепенном по значению посту министра информации и радиовещания, а также в течение короткого срока — председателя ИНК. Это позволило ей приобрести опыт не столько политический, сколько административный.

И тем не менее уже первые шаги Индиры Ганди в качестве премьер-министра показали, что в ее лице индийский народ обрел дальновидного и мудрого лидера. Несмотря на все усиливавшееся давление справа, она смогла не только сохранить, но и углубить многие прогрессивные начинания своего великого отца. Составленные и выполненные под ее руководством пятилетние планы укрепили государственный сектор в промышленности — надежную основу экономической независимости страны. В результате аграрной реформы, пусть не всегда такой радикальной и последовательной, как требовали демократические силы, миллионы индийских крестьян получили землю, доступ к государственному кредиту и другим формам помощи. Последовательное проведение политики мира и неприсоединения резко повысило авторитет и влияние Республики Индии не только в Азии, но и во всем мире.

Присутствуя в качестве корреспондента на политических митингах с участием Индиры Ганди, беря интервью у главы индийского правительства, я не переставал поражаться, как эта невысокая, хрупкая на вид женщина могла выдерживать нечеловеческое физическое и нравственное напряжение, связанное с руководством такой гигантской и сложной страной. И тем не менее Индира Ганди не только с блеском выполняла свои многотрудные обязанности, но и демонстрировала качества лидера, которыми с ней не мог сравниться никто из ее коллег и соперников мужского пола. Помню, как один из наиболее яростных критиков политики правительства того времени, обозреватель правой индийской газеты «Индиан экспресс» Фрэнк Мораэс в сердцах воскликнул в одном из своих комментариев: «Что бы мы ни говорили по поводу недостатков политического курса Индиры Ганди, приходится признать, что она — единственный настоящий мужчина на политической арене сегодняшней Индии».

С начала своей деятельности в качестве премьер-министра и до последних дней жизни Индира Ганди оставалась верной заветам своего отца и сама внесла огромный вклад в развитие и укрепление индийско-советских отношений. Дружба с Советским Союзом имеет для Индии поистине неоценимое значение, и если верно, что истинный друг познается в беде, то таким другом для нас является Советский Союз, неоднократно говорила она.

Секрет огромной популярности Индиры Ганди заключался не только в привлекательности для народа ее политического курса. В Индии, как, может быть, ни в какой другой стране, авторитет и влияние политического лидера неотделимы от его личных качеств, умения сопереживать и точным, понятным языком выражать сокровенные чаяния своих соотечественников. Индира Ганди была совершенным воплощением этих качеств. Не случайно в восприятии миллионов простых индийцев, особенно в последний период, она все чаще представала в образе «Индиры-Маты», то есть «Индиры-матери». Один из моих коллег-журналистов рассказывал, что, когда однажды, оказавшись в глухой деревне штата Андхра-Прадеш, он спросил местных хариджан, кто построил для них стоявшие неподалеку новые дома, ответом был хор голосов: «Мать Индира!»

В беседах с Индирой Ганди всегда поражало одно: какой взволнованной становилась ее речь, каким жаром и болью наполнялся взгляд, когда разговор заходил о нелегкой судьбе миллионов простых тружеников страны. Вот почему в ответ на убийство этой великой дочери Индии эти миллионы решительно проголосовали за то, чтобы ее дело продолжил сын погибшей — Раджив Ганди, возглавляющий правительство Индии по сей день.

Сейчас, когда трагические события 31 октября 1984 года с каждым днем уходят все дальше в историю, особенно ясно видится, чем обязана Индия своей верной и великой дочери. На фоне продолжающихся бесчинств сепаратистов в различных районах страны, попыток внутренней и международной реакции столкнуть эту великую азиатскую державу с пути независимого развития, освященного уже ныне более чем 40-летним опытом, становится все очевиднее, какую жизненную необходимость представляли и представляют для индийского народа традиции, заложенные Дж. Неру и столь успешно продолженные Индирой Ганди.

А. МАСЛЕННИКОВ.

Свободу не сломить!



КАИР, 30. (ТАСС). Всеобщую забастовку проводит арабское население захваченных Израилем Западного берега реки Иордан и сектора Газа. Забастовка, организованная по призыву объединенного руководства палестинским восстанием, приурочена к годовщине кровавой расправы, учиненной израильскими экстремистами в 1956 году, когда от рук оккупантов погибло 48 жителей палестинской деревни Кафр-Касем.

На улицах оккупированных арабских городов и населенных пунктов состоялись массовые демонстрации. Местные жители протестуют против террора, чинимого израильскими солдатами. В ряде мест оккупанты вводят запреты на передвижение. В восьми лагерях сектора Газа продолжает действовать комендантский час. Израильские власти, стремясь сбить накал восстания, проводят аресты сотен палестинцев.

Под давлением неопровержимых фактов Израиль признал существование в своей армии специальных секретных формирований, получивших название «подразделений смерти».

Палестинцы повсеместно сооружают на дорогах баррикады и разводят костры, чтобы воспрепятствовать передвижению израильских армейских автоколонн.

Фото из журнала «Экспресс» (Франция).

ЗВОНОК ИЗ РЕДАКЦИИ

●

«Алло, что у вас нового?»

В Аддис-Абебе телефонную трубку взял наш корреспондент Сергей ДЕМИДОВ:

— Прежде всего Эфиопию не отпускает, я бы сказал, «головная боль» страны: напряженное положение продолжает сохраняться в провинциях Тыграй и особенно в Эритрее, где орудуют сепаратистские силы. На этой неделе к раскольникам, ведущим многолетнюю войну против центрального правительства, с призывом решить наконец острую проблему мирными средствами обратился святой синод ортодоксальной монофиситской церкви Эфиопии. Дадут ли Народный фронт освобождения Эритреи (НФОЭ) и Народный фронт освобождения Тигре (НФОТ) положительный ответ, трудно сказать.

Обстановка в Эритрее по-прежнему сильно накалена. Почему? Нельзя сбрасывать со счетов то, что НФОЭ смог поставить под ружье более 40 тысяч человек. Опорой эритрейских сепаратистов служит сельское население, среди которого фронт, умело жонглируя шовинистическими фразами, ведет активную пропаганду.

Словом, выход пока не найден. Но ясно одно: на тропе войны ни эритрейской, ни тыграйской проблем не решить. Единственно возможный путь — политическое урегулирование

●

Из Брисбена отозвался собственный корреспондент «Правды» в Австралии Алексей ИВКИН:

— Здесь 30 октября закончила свою работу всемирная выставка «Экспо-88». 6 месяцев главный город штата Квинсленд — Брисбен был в центре всеобщего внимания. Как выразилась его мэр С. Аткинсон, благодаря выставке и большому количеству иностранных журналистов «мир наконец-то узнал о нашем существовании, а жители города, кажется, избавились от комплекса провинциальной отсталости». Я напомню, что в «Экспо-88» приняли участие 52 правительственные организации, 154 корпорации и 32 прочих экспозитора. Ее посетили около 15 миллионов австралийцев и зарубежных гостей.

— Что, была такая интересная экспозиция?

— Да как сказать. Девиз этой выставки был «Свободное время в век современной технологии». Далеко не во всех национальных павильонах ему четко следовали. Меня поразил один факт: книги продавались только в магазине при советском павильоне. В других — доминировали экспонаты, связанные с динамичным времяпрепровождением.

— Кстати, какие впечатления у публики оставила наша экспозиция?

— Популярность огромная. Все, что связано с жизнью советских людей, вызывало неподдельный интерес почитателей. Подолгу задерживался народ у стендов с аппаратами хирурга Илизарова, у дисплея глазной хирургии Федорова, в разделе «1000-летие христианства на Руси», где пояснения давал православный священник из СССР. «Советский Союз принес нам интригующую смесь традиций и гласности»,— отметила брисбенская газета «Курьер-мейл». Многие посетители желали получить на память значок, пакет с русской надписью. Но администрация павильона стала щедра на эти приятные мелочи лишь в самые последние дни работы выставки.

24 часа планеты

Италия

Две террористические вылазки совершены на севере Италии, в области Трентино-Альто-Адидже. Мощная бомба взорвалась в Больцано — административном центре одноименной провинции со статусом особой автономии, основное население которой составляют две этнические группы, говорящие на итальянском и немецком языках. Второй взрыв прогремел в Аппиано — крупном курортном и сельскохозяйственном центре области. В этом месяце в Больцано было взорвано уже 5 бомб, в результате чего нанесен значительный материальный ущерб: сожжены автомобили, повалены опоры линий электропередачи, разрушены постройки. Ответственность за большинство взрывов взяла на себя неонацистская группировка «Тироль», добивающаяся отделения провинции от Италии.

США

Один из крупнейших в истории Пентагона военных заказов получила корпорация «Америкэн телефон энд телеграф» (АТТ). Согласно обнародованным министерством обороны США данным, эта специализирующаяся в области электронных средств связи компания в течение ближайших восьми лет поставит вооруженным силам страны более 20 тысяч мини-компьютеров стоимостью 4,5 миллиарда долларов.

Гондурас

Национальная ассамблея (парламент) Гондураса согласилась обсудить требования ассоциации государственных служащих, по призыву которой уже четвертый день проводится общенациональная забастовка почти 60 тысяч работников министерств и ведомств. Ее участники требуют повышения заработной платы в связи с резким ростом стоимости жизни в стране, предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков. По словам руководителей ассоциации, в поддержку бастующих выступили около 600 тысяч рабочих и крестьян, которые готовы оказать им практическую помощь.

(ТАСС, 30).

Внимание—сельскому хозяйству

ПЕКИН, 30. (ТАСС). Политбюро ЦК КПК на очередном заседании, состоявшемся под председательством Генерального секретаря ЦК КПК Чжао Цзыяна, обсудило вопросы развития сельского хозяйства КНР за минувшее десятилетие и наметило меры по ускорению реформ в деревне.

На заседании отмечались как достоинства, так и недостатки в экономике КНР. К последним, в частности, относится сохраняющееся несоответствие между спросом и предложением на основные виды сельскохозяйственной продукции. Ликвидация этого противоречия, подчеркивали участники заседания, требует постоянного внимания к нуждам сельского хозяйства, которое, как известно, является основой экономики Китая.

Политбюро ЦК КПК приняло решение о разработке долгосрочных и среднесрочных планов проведения реформы в деревне и развития сельскохозяйственного производства. Предполагается, что существующие в отрасли проблемы в основном будут решаться за счет дальнейшего совершенствования подрядной системы ответственности, расширения источников и объемов инвестиций, активного внедрения в сельское хозяйство достижений науки и техники.

ДВА ВЗГЛЯДА НА ОДНУ ПРОБЛЕМУ

О прошлом во имя будущего

В редакцию «Правды» поступило письмо посла США в СССР Дж. Мэтлока с просьбой опубликовать комментарий почетного профессора директора Института современной истории университета штата Огайо Дж. Л. Геддиса на статью кандидата исторических наук Л. Безыменского и доктора исторических наук В. Фалина «Кто развязал «холодную войну»...» («Правда», 29 августа с. г.). Поскольку комментарий не только представляет интерес, но и дискуссионен, публикуем также размышления, с которыми выступает на эту тему профессор зав. сектором проблем военной истории Института все общей истории АН СССР О. А. Ржешевский.

Дж. Л. Геддис (США)

ТЕРМИН «попятное движение» применяется в астрономии для обозначения движения в направлении, обратном ожидаемому. Недавно читатели «Правды» получили напоминание о том, что не только звезды и планеты порой движутся «попятно». Подобную тенденцию можно увидеть и в интерпретации событий прошлых лет.

Статья Льва Безыменского и Валентина Фалина «Кто развязал «холодную войну»... свидетельствуют документы» («Правда», 29 августа) является собой пример «попятного движения» в области истории. Рассматривая вопрос о том, на ком лежит ответственность за возникновение «холодной войны», авторы статьи заверяют, что «черное останется черным, белое — белым» независимо от содержания архивных документов. Советский Союз, утверждают они, не развязывал «холодной войны» и никак не мог преднамеренно пойти на такой шаг. Наоборот, она явилась результатом сознательного выбора «очень многих» в руководящих кругах Англии и Соединенных Штатов.

Такая точка зрения «попятна» прежде всего потому, что она не допускает возможности, что ни та, ни другая сторона в 1945 году не желала «холодной войны». Слишком часто в исторических событиях между желаемым и действительным пролегает пропасть. Путь от намерений к последствиям долог, изобилует предательскими ловушками и нередко скрыт от взора. Зато мы знаем примеры, гораздо более близкие к нашему времени, чем начальный период «холодной войны», когда попытки государств укрепить свою безопасность приводили к появлению новых врагов и, стало быть, к снижению безопасности. Вполне естественно предположить, что по окончании второй мировой войны и Соединенные Штаты, и Советский Союз заботились в первую очередь о собственной безопасности. Трагедия заключалась в том, что добивались они своей цели в одностороннем порядке вместо того, чтобы действовать сообща.

Статья Безыменского и Фалина «попятна» еще и потому, что в ней в виде доказательств приводятся лишь американские и английские источники: о советских документах не говорится ни слова. Это нечестный прием. Адвокату не нужно быть гением, чтобы выставить на суде своих оппонентов в дурном свете, если он имеет возможность читать их самые конфиденциальные документы, не предоставляя им аналогичных привилегий.

Авторы статьи пользуются тем фактом, что любой советский историк, да и вообще любой советский гражданин может запросто зайти в Национальный архив в Вашингтоне или в Общественный архив в Лондоне и попросить, чтобы ему показали или даже скопировали некогда сверхсекретные дипломатические или военные документы первых лет «холодной войны», причем эта просьба будет удовлетворена в считанные минуты. В то же время западные ученые лишены аналогичного доступа к советским архивам того же периода. Более того, складывается впечатление, что лишены такого доступа к советским архивам в большинстве своем и советские историки. Представление лишь одной стороны дела в суде не есть подлинное правосудие. Точно так же тактика ссылок на документы противной стороны при замалчивании своих собственных источников должна быть ниже достоинства серьезных критиков.

Третья причина, обусловливающая «попятность» статьи Безыменского и Фалина, связана с тем обстоятельством, что они, очевидно, не разобрались в приводимых ими американских и английских документах. Авторы статьи в «Правде» обильно цитируют на первый взгляд подлинные планы военной агрессии против Советского Союза, один из которых относится еще к 1943 году. При этом они, однако, умалчивают о том, что речь идет о планах действий при различных вариантах обстановки, которые в обычном порядке разрабатываются в любой профессиональной военной организации.

Подобные планы составляются заранее на случай войны и вовсе не означают, что разрешившие их разработку правительства решили начать войну. Безыменский и Фалин усматривают нечто весьма зловещее в такого рода деятельности, но неужели они таким образом хотят создать впечатление, будто советские военные не разрабатывали аналогичных планов в период, о котором идет речь? Если разрабатывали, то трудно понять, какое отношение к «холодной войне» имело военное планирование, происходившее также в Лондоне и Вашингтоне. Если же нет, остается только заключить, что советское военное командование было профессионально некомпетентно, хотя ни один из известных мне западных ученых не счел бы подобный вывод заслуживающим внимания.

Еще один «попятный» аспект статьи Безыменского и Фалина состоит в том, что они опираются лишь на военные планы, пренебрегая другими широко известными документами, которые могли бы поставить под сомнение их главный тезис. Так, хорошо известно, что американские военные в числе последних в Вашингтоне забеспокоились насчет послевоенных намерений Советского Союза, но об этом невозможно узнать из приводимых документов.

Ходатайствуя во время войны о получении прав на создание военных баз в послевоенный период, они исходили исключительно из возможности новой войны с Германией или Японией, но отнюдь не с СССР. Из приводимых авторами статьи документов невозможно узнать, что президент Трумэн в течение долгого времени после Потсдамской конференции оптимистически смотрел на перспективы заключения соглашений со Сталиным или что в сентябре 1946 года, когда его надежды на сотрудничество окончательно рухнули, он распорядился засекретить доклад своего помощника по военно-морским делам Кларка Клиффорда с весьма критической оценкой того, как Советский Союз относился к своим обязательствам по соглашениям военного времени. Из приводимых Безыменским и Фалиным документов нельзя узнать, что в период между 1945 и 1947 годами личный состав американских вооруженных сил был сокращен с 12 миллионов до 1,6 миллиона, или что в течение того же периода американские военные ассигнования были урезаны с 81,6 миллиарда долларов до 13,1 миллиарда, или что еще в конце 1949 года в американском ядерном арсенале не было достаточно бомб, чтобы в случае возникновения войны поразить все намеченные цели. Учитывая ограниченное число атомных бомб и бомбардировщиков, находившихся в их распоряжении, ВВС Соединенных Штатов в том же году пришли к выводу, что не могут гарантировать победу даже при условии, что у Советского Союза не было аналогичного оружия. Все эти общие заключения основаны на американских и английских документах, доступных Безыменскому и Фалину, равно как и всем историкам, в том числе и советским, занимающимся изучением указанного периода. Остается лишь гадать, чем руководствовались авторы статьи, умалчивая об этих фактах.

НЕЛЬЗЯ сказать, что статья Безыменского и Фалина «попятна» во всех отношениях. Авторы считают, что не следует возлагать всю ответственность за наступление «холодной войны» на Сталина и сталинизм «якобы ради «размежевания» с прошлым». Не будем спорить. Запад тоже допускал ошибки во время войны и в послевоенные годы: отрицать или оправдывать их бессмысленно. В числе наиболее существенных ошибок следует упомянуть то обстоятельство, что ни Рузвельт, ни Черчилль не удосужились разъяснить общественности своих стран, на какие территориальные и политические уступки Советскому Союзу они готовы пойти в Восточной Европе и Северо-Восточной Азии. Сюда же относится преувеличение Вашингтоном масштабов послевоенной советской угрозы, проистекавшее из хронической переоценки советских военных возможностей, равно как и неспособность предвидеть реакцию встревоженной Москвы на план Маршалла, создание НАТО и образование независимого западногерманского государства. Не подлежит сомнению, что в те годы многие на Западе, не разобравшись в природе международного коммунистического движения, приписывали Кремлю действия компартий таких стран, как Китай, Греция и Югославия, которыми двигали в первую очередь националистические мотивы. Не подлежит сомнению и то, что после нападения Северной Кореи на Южную в 1950 году на Западе возникло нечто вроде паники, за которой последовало наращивание военной мощи в масштабах, в ретроспективе представляющихся чрезмерными.

Но, признавая за Западом частичную ответственность за «холодную войну» как результат упомянутых ошибок, мы не должны упускать из виду и ошибки, допущенные советской стороной, а это неизбежно вновь приводит нас к вопросу о Сталине и созданной им политической системе. Сталин, мягко говоря, не страдал чрезмерной доверчивостью, и в дни, когда «культ личности» находился в зените, эта черта его характера не могла не отразиться на советской дипломатии. У Запада были законные основания для тревоги, когда Сталин после июня 1941 года настаивал на сохранении контроля над территориями, приобретенными им в результате пакта 1939 года с нацистской Германией. У Запада были основания для тревоги, когда свободные выборы в Польше, обещанные Сталиным на Ялтинской конференции, так и не состоялись. У Запада были основания для тревоги, когда в 1945 году коммунистические партии по всей Европе внезапно отказались от линии на сотрудничество с Западом, которой они придерживались во время войны. И безусловно, у Запада были основания для тревоги, когда выяснилось, что в течение всей войны в Англии и США действовала разветвленная шпионская сеть, созданная и направлявшаяся Советским Союзом. В то же время не было и нет доказательств того, что американцы или англичане пытались в те годы вести аналогичные шпионские операции против СССР.

ИСТОРИЯ редко бывает столь проста, чтобы ее можно было представить в категориях «белого и черного». При рассмотрении такого сложного вопроса, как истоки «холодной войны», нелогично и неразумно пытаться полностью обелить одну сторону и возложить всю вину на другую. Между прочим, американские и английские историки давно уже признают частичную ответственность своих стран за то, что произошло после 1945 года. А некоторые из них, в особенности ныне практически полностью дискредитировавшие себя американские «новые левые», стояли на грани того, чтобы возложить всю ответственность на свою страну. Но мало кто из них сегодня согласится с Безыменским и Фалиным, которые, по-видимому, стремятся убедить нас, что возврат к примитивным «попятным» схемам и есть ключ к пониманию событий прошлого.

В речи по случаю 70-й годовщины Октябрьской революции Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев подчеркнул, что при оценке прошлого исключительно важно не утрачивать чувства исторической ответственности и исходить из исторической правды. И как недавно указал министр иностранных дел СССР Э. Шеварднадзе, история советской внешней политики полностью подлежит такому анализу. Более того, он призвал особенно внимательно исследовать вопрос о том, в какой степени отклонения от ленинских принципов во внутренней политике отрицательно сказались на взаимоотношениях Советского Союза с остальным миром. Профессор Вячеслав Дашичев из Института экономики мировой социалистической системы в статье, опубликованной в мае в «Литературной газете», поставил вопрос очень остро: «Неужели можно всерьез считать, что, допуская крупные ошибки во внутреннем развитии, мы сумели все 70 лет избегать их на международной арене? Но ведь так не бывает. Людям свойственно ошибаться. Важно знать свои ошибки и уметь учиться на них».

Вот именно. Потому-то на Западе и был с таким удивлением воспринят тот факт, что «попятным» взглядам Безыменского и Фалина, которые, как видно, не признают за Советским Союзом никакой ответственности за «холодную войну», была предоставлена столь высокая трибуна. Остается надеяться, что их статья отражает лишь одну из точек зрения в начинающихся в Советском Союзе дебатах по вопросу об истоках «холодной войны» — дебатах, к которым будут привлечены и западные ученые,— а отнюдь не возвращение к замшелому догматизму. Ибо понять прошлое можно только изучая его честно, откровенно и не закрывая глаз на истинные свидетельства документов. Ибо только с таким пониманием мы можем сообща взяться за преодоление тяжелого наследия прошлого.

О. А. Ржешевский (СССР)

НАПОМНИМ читателям, что статья Л. Безыменского и В. Фалина рассказывает предысторию возникновения «холодной войны» на основе строго документированного анализа политики правящих и военных кругов США. Американский историк, признавая в своем комментарии «частичную ответственность за «холодную войну», хотел бы создать впечатление, что США были втянуты в конфронтацию чуть ли не помимо их воли. И ввиду отсутствия доказательств этой гипотезы дает волю чувствам. В данном случае они не приблизят нас к истине ни на шаг.

Можно согласиться с Дж. Геддисом, что проблема истоков и причин «холодной войны» — это не только вопрос о политике США, но и вопрос о политике СССР, точка зрения, которую, впрочем, разделяют и советские авторы.

Для прояснения вопроса есть немало фундаментальных источников. Тема послевоенных отношений между союзниками по антигитлеровской коалиции была в центре внимания советской внешней политики и вырабатывалась совместно с Великобританией и США на высшем уровне — конференциях глав союзных держав в Тегеране (1943 г.), Ялте и Потсдаме (1945 г.). Дискуссии на этих форумах, процесс сближения точек зрения, его возможности и пределы, достигнутые компромиссы и сегодня служат примером выработки многосторонних обязательств, отвечающих интересам всех народов и мира в целом.

В переломный период от войны к миру, который, надо сказать, слабо изучен, происходили крупнейшие изменения в расстановке сил на международной арене и на политической карте мира. Не только в странах Европы и Азии, но и далеко за их пределами начинал свой путь новый, более справедливый мир. Рушилась колониальная система империализма.

Экстремистские круги и не только Соединенных Штатов, к тому времени самой мощной капиталистической державы, открыто требовали внешнеполитической экспансии, проведения жесткого курса в отношении революционно-демократических и национально-освободительных сил в мировом масштабе. Этот политический курс, получивший название «холодной войны», был «официально» провозглашен У. Черчиллем в присутствии президента США Г. Трумэна 5 марта 1946 года в г. Фултоне (США). Черчилль призвал к созданию англо-американского союза для борьбы с «мировым коммунизмом, возглавляемым Советской Россией». В экономической сфере это была программа установления жесткой блокады социалистического мира, в идеологической — антикоммунизм, распространение мифа о «советской военной угрозе» и создание в лице СССР «образа врага»; в военной — форсированная подготовка США и их союзников к войне против СССР в расчете на атомную монополию и военно-экономическое превосходство США. Этим целям были подчинены политика, экономика, стратегия, дипломатия, подготовка вооруженных сил, деятельность разведывательных служб.

Уже с весны 1945 г. маятник политического механизма США резко метнулся вправо. Совпавший по времени приход к власти Г. Трумэна был использован для перехода к политике открытой конфронтации с СССР. Д. Флеминг, один из основателей историографии «новых левых», был глубоко прав в своем выводе о том, что действия Трумэна «перечеркнули годы работы Рузвельта, когда были заложены основы взаимопонимания с советскими руководителями».

20 апреля на встрече с В. М. Молотовым американский президент в неприемлемой форме потребовал от СССР изменить свою внешнюю политику в угодном США духе. Менее чем через месяц без каких-либо объяснений были прекращены поставки в СССР по ленд-лизу. В сентябре США поставили Советскому Союзу неприемлемые условия для получения ранее обещанного займа. Как писал в одной из своих работ профессор Дж. Геддис, от СССР требовали, чтобы «в обмен на американский заем он изменил свою систему правления и отказался от сферы влияния в Восточной Европе».

Начальник штаба армии США генерал М. Тейлор впоследствии так характеризовал смысл внешней политики США того периода: «Ужасающая разрушительная сила атомных бомб породила точку зрения, что наши военно-воздушные силы теперь обладают решающим оружием, которое отныне позволит Соединенным Штатам установить политический контроль над миром и навязать ему своего рода Пакс Американа» («Мир по-американски».— О. Р.)».

Наперекор трезвому мышлению в политике и стратегии ведущее место заняла концепция вседозволенности, основанная на монопольном владении атомным оружием.

МОЖНО согласиться с Дж. Геддисом, что на Западе опубликовано больше документов о «холодной войне» и что доступ к советским архивам организован еще не лучшим образом. Но не выдерживают соприкосновения с исторической правдой его ключевые тезисы: первый, что американские планы войны против СССР носили абстрактный характер штабных разработок, и второй, что США развернули подготовку к войне с целью защиты национальной безопасности.

Некорректность первого тезиса раскрывают политические цели войны и конкретные пути их достижения, содержащиеся в планах, разработанных в Пентагоне и Белом доме; второго — отсутствие в те годы какой-либо военной угрозы для США, их союзников и сателлитов.

Рассмотрим первый тезис на основании тех же американских документов, над которыми работали советские авторы и бесспорно известных Дж. Геддису. «Наиболее серьезную угрозу безопасности США,— указывалось в них,— представляет сама природа социалистического строя». Цель войны: «уничтожение корней большевизма» путем разгрома СССР и его союзников. Завершающий этап войны (после того как будет «выведено из строя» 65 миллионов человек и СССР капитулирует) предусматривал оккупацию территории СССР и его расчленение на четыре «сферы контроля» с центрами в Москве, Киеве, Омске и Хабаровске. В отдельные «районы контроля» превращались другие социалистические государства. Дивизии оккупантов намечалось разместить в Москве, Ленинграде, Минске, Таллине, Каунасе, Мурманске, Владивостоке и 18 других городах СССР, а также в Берлине, Гданьске, Варшаве, Праге, Будапеште, Бухаресте, Констанце, Белграде, Загребе, Тиране, Сеуле. Общая численность американских оккупационных войск должна была составить около 1 млн. человек.

Завершить «уничтожение корней большевизма» должно было создание на территории СССР «нескольких гражданских правительств» и полное уничтожение Советского государства. В дальнейшем намечалось захватить Китай и всю Юго-Восточную Азию, разгромить «прокоммунистические» силы в Индокитае, Малайе, Бирме и «других районах» — то есть подавить национально-освободительное движение во всем мире. Если учесть, что «ожерелье» американских баз, которые предусматривалось использовать в войне против СССР, разместилось на многих континентах, а Индия, Пакистан, страны Ближнего Востока рассматривались либо как союзники США «по доброй воле», либо «по принуждению», то становится ясным, что в орбиту войны втягивался весь мир.

Противоестественно само допущение, что такие планы «в обычном порядке разрабатываются в любой военной организации».

Во всяком случае у СССР подобных целей и соответственно планов, скроенных под эти цели, не было. Советская политика диктовалась прежде всего внутренними факторами, необходимостью восстановления гражданской экономики, создания условий для ликвидации вызванных войной разорения и неустроенности миллионов советских людей, постепенного подъема благосостояния народа.

Ни одна страна ни в одной войне не имела таких потерь и разрушений, как Советский Союз. Гитлеровцы разрушили и разграбили 1.710 городов и поселков городского типа, сожгли более 70 тысяч сел и деревень. Они уничтожили полностью или частично около 32 тысяч промышленных предприятий, разрушили 65 тысяч километров железнодорожных путей, разграбили 98 тысяч колхозов, около 5 тысяч совхозов и МТС, уничтожили десятки тысяч больниц, школ, техникумов, вузов, библиотек. Материальные потери составили около 2.600 миллиардов рублей (в довоенных ценах).

В связи с окончанием войны и ликвидацией фашистской военной угрозы были сокращены и реорганизованы вооруженные силы. 23 июня 1945 г. XII сессия Верховного Совета СССР приняла первый Закон о демобилизации из армии и флота, которая началась 5 июля 1945 г. и завершилась в 1948 г. Всего из армии и флота, которые насчитывали 11.365 тыс. человек (по данным на май 1945 г.) было уволено тридцать три призывных возраста. Численность вооруженных сил уменьшилась до 2.874 тыс. человек. Был упразднен Государственный Комитет Обороны, прекратила свою деятельность Ставка Верховного Главнокомандования. Количество военных округов сократилось в 1945—1946 гг. с 33 до 21.

В период сокращения армии осуществлялась также передислокация войск из зарубежных стран на территорию Советского Союза. В сентябре 1945 г. наши войска были выведены из Северной Норвегии, в ноябре — из Чехословакии, в апреле 1946 г.— с острова Борнхольм (Дания), в мае — из Маньчжурии (Китай) и Северного Ирана, в декабре 1947 г.— из Болгарии. В конце 1948 г. был полностью завершен вывод советских войск из Кореи.

В то же время американские власти отказались выполнить просьбу Верховного народного собрания Кореи о выводе своих войск из Южной Кореи, что явилось одной из главных причин войны 1950—1953 гг.

Значительно сократилось количество советских войск, оставленных в Восточной Германии, Польше, Румынии, в районах Порккала-Удд и Порт-Артура. Военные расходы были сокращены с 43% бюджета в 1945 г. до 17,9% в 1948 г.

О какой советской военной угрозе могла идти речь? Советский Союз следовал в своей внешней политике соглашениям, достигнутым в Ялте и Потсдаме, в том числе и в части, касающейся западных границ СССР. Собственно, и Дж. Геддис не усматривает их нарушений за исключением выборов в Польше, которые, как известно, состоялись в 1947 г.

Советские военные планы отражали национальные интересы и возможности страны, реалии того времени. Планом обороны страны на 1947 г. перед Вооруженными Силами ставились следующие основные задачи:

— обеспечить надежное отражение агрессии и целостность границ на Западе и Востоке, установленных международными договорами после второй мировой войны;

— быть готовым к отражению воздушного нападения противника, в том числе с применением атомного оружия;

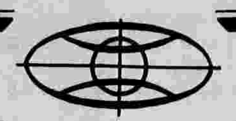
— Военно-Морскому Флоту отразить возможную агрессию с морских направлений и обеспечить поддержку действий в этих целях сухопутных войск.

Советские внешнеполитические решения периода возникновения «холодной войны» носили в основном ответный характер и определялись логикой борьбы, а не логикой сотрудничества. В острие против острия, наверное, были перехлесты, которые в конечном счете нам же стоили дороже, втягивая страну в водоворот гонки вооружений, замедляя социально-экономическое развитие общества, чего собственно и добивался Вашингтон. Нет, «отбрасывание коммунизма» не было невинным штабным баловством. «Отбрасывание» явилось основой «национальной политики» США. Соответствующие документы Пентагона и совета национальной безопасности утверждались американским президентом, в том числе и план «Дропшот», тот самый, что программировал расчленение СССР и превращение нашей страны в несколько бесправных протекторайонов — резерваций.

Изучение истории и уроков «холодной войны» нужно и важно. Не для того, чтобы расставить отметки той или другой стороне в черно-белой манере. Еще меньше проку от изобретения «попятных схем», от риторики, непременно вводящей в оборот сюжеты из области шпиономании. Кстати, Дж. Геддис мог бы вспомнить не только об А. Даллесе, У. Доноване и С. Мензисе, но и о принятии на службу нацистских спецов типа Гелена и т. д. Преодолеть тенденциозность взглядов помогут только документы и факты, их объективный анализ, уважение к мнению оппонентов, а не ярлыки и оскорбительные стереотипы.

Целесообразно, на наш взгляд, подготовить совместный советско-американский труд по истории возникновения «холодной войны» с ориентацией поиска альтернативных решений, направленных на укрепление отношений между СССР и США и международной безопасности.

ЭТОТ МНОГОЛИКИЙ ШАР ЗЕМНОЙ



СТРАНЫ И КОНТИНЕНТЫ

Мы — новички...

Заметки о том, как советская мода дебютировала на мировом рынке

● Дважды в год, весною и осенью, проходят международные ярмарки моды: в Париже, Милане, Дюссельдорфе, Лондоне. Мюнхенская «Неделя моды», о которой пойдет речь, — пожалуй, самая крупная. 2.200 фирм—изготовителей модной одежды, обуви, аксессуаров из сорока стран встречаются здесь с 50 тысячами торговых фирм, чтобы заключить коммерческие сделки. Конкуренция высока, отбор жесткий — из семи тысяч представленных на стендах коллекций закупается лишь 4,5—5 тысяч. Именно они определяют будущее направление моды, ибо модным становится только то, что продано.

МЫ — НОВИЧКИ на этой ярмарке. Отечественная легкая промышленность впервые предлагает на мировой рынок не сырье, а готовые изделия. Недавно созданное внешнеторговое объединение «Легпромимпорт, Москва» представило на ярмарку модели, разработанные советскими художниками.

Ярмарка моды имеет свои особенности. Наиболее известные и престижные фирмы строго хранят свои секреты — их стенды наглухо закрыты, посмотреть новую коллекцию могут только постоянные деловые партнеры. Кто, что и у кого закупил — коммерческая тайна. На ярмарке запрещено делать какие-либо зарисовки, а фотографировать разрешено только немногим из аккредитованных журналистов. Новые идеи в моде ценятся чрезвычайно дорого: средняя стоимость разработки новой коллекции одежды — около миллиона западногерманских марок.

Открытые стенды, причем чрезвычайно соблазнительно оформленные,—у тех фирм, которые ищут новых контактов и заинтересованы в покупателях. И, конечно, у новичков—таких, как мы.

Интерес к советской моде на Западе существует давно. Мы щедро демонстрировали новые модели на всякого рода выставках, не предлагая ничего на продажу, а потом удивленно разводили руками, когда на Западе возникала мода на русские сапожки, впервые введенные в современный костюм В. И. Араловой, на русские папахи или молдавские кушманы, показанные советскими художниками и не защищенные авторским правом. И неудивительно, что наша мода возвращалась к нам с зарубежным патентом. Кто-то другой зарабатывал деньги на наших идеях. И, между прочим, большие деньги.

В последние десятилетия мировая индустрия моды по своим прибылям стала соперничать с доходами нефтяных магнатов, и, как пишет в своей книге «Заговор моды» английский журналист Никлас Коулеридж, весьма успешно с ними конкурирует. Он приводит любопытные данные: американские стилисты Ральф Лорен и Кельвин Клейн зарабатывают в год больше, чем многие азиатские и африканские страны, а годовой оборот Пьера Кардена составляет 2,5 миллиарда долларов. Но рынок моды перенасыщен. И богатеют только те, кто чутко улавливает изменения экономической ситуации, кто в состоянии предложить новые идеи, новый образ моды и кто способен в короткие сроки поставить на рынок высококачественные товары.

То, что новые идеи у советских модельеров есть, показал первый Всесоюзный фестиваль моды в Москве. Именно после этого в западногерманском журнале «Штерн» появился специальный выпуск о советской моде, о перестройке, происходящей в отечественной легкой промышленности. Эта публикация на Западе вызвала большой интерес. Генеральный директор мюнхенской ярмарки доктор Демеш предложил Минлегпрому СССР принять участие в «Неделе моды».

— Почему вы пригласили нас участвовать в этой ярмарке?— такой вопрос задала ему на пресс-конференции в Москве одна из советских журналисток.

— Представьте себе бег на длинную дистанцию. На старте — немец, англичанин, француз, итальянец. Русского пока нет. Соперники давно знают друг друга, и результаты предопределены заранее. Но вот на старте появляется русский... Это уже совсем другой вариант! Я не участвую в коммерческих сделках — я всего лишь организую встречу деловых партнеров. И заинтересован в том, чтобы интерес к ярмарке не ослабевал...

Посредником в этом новом для нас деле стала известнейшая западногерманская фирма «Саламандер» и ее дочернее предприятие — импортно-экспортная фирма «Салимекс». Минлегпром СССР и фирма «Саламандер» уже создали два совместных предприятия по производству мужской и женской обуви (в Ленинграде она уже продается). И хотя фирма «Саламандер» помогала нам ориентироваться на новом для нас рынке, заявить о себе мы должны были сами. Главным таким экзаменом было гала-представление «Калейдоскоп советской моды», которое прошло на ярмарке в зале конгрессов. Интерес к предстоящему показу был велик. Около двухсот журналистов разных стран *пришли на пресс-конференцию.* Заместитель министра легкой промышленности СССР И. Гриценко едва успевал давать интервью, отвечая на вопросы о перестройке в нашей стране, о новой организации работы отрасли, о моделирующих центрах. Он представил журналистам художников, чьи модели будут демонстрироваться на гала-представлении: Тамару Мокееву, Елену Попову, Любовь Павлову, Александра Игманда...

...Зал конгрессов был переполнен — ни одного свободного места, люди стояли в проходах, вдоль стен. Среди зрителей — почетные гости ярмарки, ведущие модельеры, журналисты и, «что особенно важно: покупатели», как позже напишет в своем репортаже газета «Зюддойче цайтунг». Это были деловые люди из ФРГ, Франции, Англии, Италии, Австрии, США и других стран. Погас свет, и в зале воцарилась настороженная, напряженная тишина...

Первый выход. Первые модели. Зал взрывается аплодисментами. Наши манекенщицы и манекенщики работают раскованно, с хорошим настроением, и показ идет на одном дыхании. С этого вечера имена наших модельеров, их портреты, их модели не сходят *со страниц газет,* посвятивших целые полосы успеху советской моды. В течение недели телекомпании разных стран ведут передачи о показе советской коллекции...

Да, это был успех! В рамках «Недели моды» мне довелось присутствовать на показах коллекций знаменитых французских дизайнеров Живанши и Ги Ляроша — ничего подобного на них не было. Уже наутро все вещи с показа висели на стенде рядом с изделиями из промышленной, коммерческой коллекции. Они предназначались для продажи. Представители торговых фирм рассматривали модели, вели переговоры. К концу ярмарки на значительную часть моделей поступили заявки от оптовых покупателей...

Мы привыкли считать: чтобы сшить, к примеру, пальто, достаточно швейной машинки и утюга. Но специалистам во всем мире давно известно — изготовление модной одежды требует отработанных точных лекал, массы разнообразных прокладочных материалов, выверенной технологии и сложнейшего оборудования, без которого — как бы мы ни старались! — ничего путного не получится. Притом мода требует невероятной оперативности, быстрого реагирования, иначе все, что будет произведено, окажется никому не нужным уже в следующем сезоне.

Вот на какой рынок мы пробуем выйти, вот в каких состязаниях собираемся участвовать.

Да зачем все это нам? — скажет критически настроенный читатель и напомнит о том, что, может быть, лучше сначала решить свои собственные проблемы, ликвидировать имеющийся дефицит, наконец, просто увеличить выпуск необходимых товаров. А каких, например, товаров? «Одежды из «варенки» — новой джинсовой ткани, которая у нас пользуется повышенным спросом»,— наверняка услышим мы и такой ответ. Что ж, давайте поговорим о «варенке». Ткань эта изобретена не у нас и в моду введена не нами. Вещи из «варенки» привозят в нашу страну туристы, которым не по карману дорогие высококачественные изделия из бутика. В прошлом году на парижском Салоне прет-а-порте я видела множество вещей из «варенки» — был пик этой моды. Но уже тогда чувствовалось, что вот-вот начнется спад. Прошел всего лишь год — и страсти улеглись. Изделия из «варенки» потихоньку стали передвигаться в разряд одежды для свободного времени, где давно обосновалась вся джинсовая группа одежды.

Те фирмы, которые готовили и которые осуществили очередной «вареный» джинсовый бум, давно заработали на нем все, что собирались заработать. Еще какое-то время будет действовать инерция. А потом — потом они предложат что-нибудь новенькое. Ну а мы? Стоит ли нам пытаться догнать уходящую моду? Ведь не исключено, что к тому времени, когда мы все это сделаем, в моде будет совсем другое. Может быть, достаточно отечественным поклонникам той «варенки», которую будет выпускать в Новороссийске совместное советско-итальянское предприятие? В моде-то по-прежнему на первом месте элегантная классика, добротная конфекция.

В условиях дефицита нет ничего более ненадежного, чем попытка лишь бы как латать открывающиеся прорехи. Только затянем одну брешь, как открывается другая. Только справимся с «варенкой», как возникает новая — и опять-таки не наша, а зарубежная мода, а за ней следует новый дефицит. Мы не раз убеждались в этом. Вспомните историю с болоньей, с кримпленом, с джинсами... Мы покупаем оборудование, налаживаем выпуск, а потом оказывается, что мода ушла, что болонья никому больше не нужна и кримплен, кстати, тоже.

МЕЖ тем в моде, при всем ее непостоянстве, есть и нечто достаточно стабильное — это то, что мы называем классикой, то, что связано с высокой культурой одежды. Это наиболее удачные — с эстетической точки зрения — решения костюма, позволяющие носить одежду длительное время, дающие возможность использовать ее в деловых ситуациях и при этом сохранять свое достоинство, не унижаясь погоней за модой. Коррективы, которые мода вносит в классическую одежду, не требуют каждый сезон коренным образом перестраивать промышленные потоки, если они уже рассчитаны на выпуск этой одежды.

Классический костюм потому еще и стал классикой, что он позволяет составлять достаточно рациональный гардероб. Две-три юбки, две-три блузки, пара жакетов, три-четыре платка — и вы имеете бесконечное количество вариантов. Если, разумеется, все эти вещи сочетаются друг с другом. Выпуск такой комплектующейся одежды, комплектующейся прежде всего по цвету, составляющей рациональный гардероб для людей разных возрастных и социальных групп, позволит решить многие проблемы дефицита, позволит сэкономить силы и средства не только самой промышленности, но и населению.

Элегантная классика, окрашенная национальными традициями, соответствующая общему направлению в моде — традиционное направление советской школы моделирования (впрочем, этой школы придерживаются и ведущие дома моды Франции, Италии, Англии, ФРГ). Именно это направление в моде обеспечило успех советской коллекции в Мюнхене — отличаясь своеобразием, наши модели отвечали сложившемуся направлению моды. Это то, с чем мы можем выйти на мировой рынок, это, на чем мы можем зарабатывать валюту. Одновременно это то направление, которое, на мой взгляд, может помочь решить нам и собственные проблемы, обрести стабильность даже в условиях очередных — и неизбежных! — бумов капризной и изменчивой моды.

...Вспоминается разговор с генеральным директором фирмы «Салимекс» господином Ростом.

— Какие проблемы, по-вашему мнению, нам необходимо решить в первую очередь, чтобы начатое совместное с вами дело стремительно набирало ускорение? — спросила я его.

— Прежде всего надо отдавать себе отчет в том, что предстоит длительная и серьезная работа. После успеха показа появился интерес, и деловые люди будут удовлетворять свое любопытство — ага, имеют, что показать. Будут присматриваться, изучать, стоит ли идти на риск. Коммерческая работа продолжается и после закрытия ярмарки. Поэтому без специализированного по импорту-экспорту совместного предприятия мы обойтись не сможем. Только такая фирма может оперативно решать самые разные вопросы — как в вашей стране, так и в ФРГ — от маркетинга, передачи технологии, закупки оборудования до поиска торговых партнеров, установления необходимых контактов. Множество важных мелочей, самых разных и неожиданных проблем можно решить с помощью фирмы, сотрудники которой занимаются только этими вопросами и за них отвечают.

Это должно быть, разумеется, хозрасчетное предприятие, с самостоятельным бюджетом, с советскими и немецкими сотрудниками.

В СОВЕТСКОЙ моде существуют разные направления. Кроме классики, художники разрабатывают модели в фольклорном стиле, интересные идеи есть и в авангардной моде. С вопросом, какой характер могла бы носить наша коммерческая коллекция, я обратилась к заместителю генерального директора фирмы «Салимекс» господину Печлеру, человеку в этих делах компетентному.

— Коммерческая коллекция на западноевропейском рынке должна быть очень специализированной,— ответил он.— Необходимо определить, на какого покупателя она рассчитана — каково его социальное положение, образ жизни, возраст. Нужны элегантные, высокого качества, но не уникальные вещи, выполненные дизайнером, имя которого служит гарантией хорошего вкуса, вещи четко определенного стиля, которые могут быть сшиты из ткани модной цветовой гаммы. Их надо поставить покупателю в тех размерах, в том количестве и в те сроки, которые он определит.

Требования, как видите, очень жесткие! Но разве они не совпадают с теми, какие ставит перед легкой промышленностью и отечественный покупатель? Разве не эти же задачи ставит перед собой и сама отрасль в ходе идущей перестройки? Работа для внешнего рынка — пусть и суровая, но необходимая для нас школа.

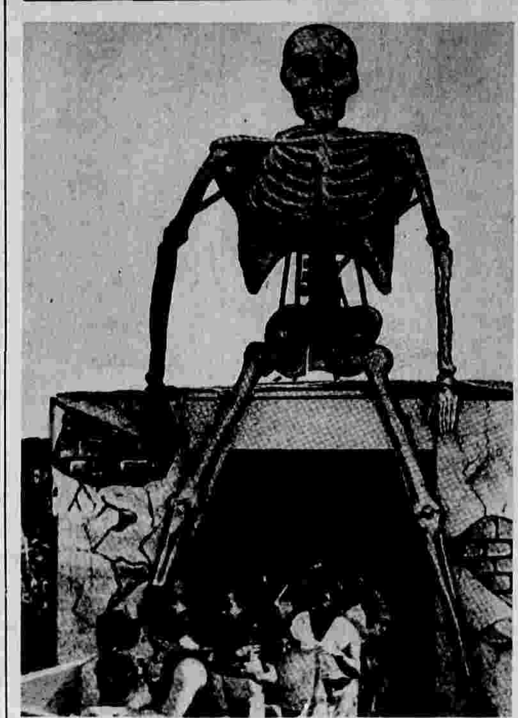
— Нужна особая программа, которая определила бы стратегию нашего выхода на мировой рынок моды,— считает заместитель министра легкой промышленности СССР И. Гриценко.— Необходимо участвовать в международных ярмарках моды — и не только в Мюнхене. А почему бы не проводить подобные международные ярмарки и в нашей стране? Это принесло бы большую пользу не только легкой промышленности, но и торговле. Есть и другие возможности, которые мы пока не используем. Будем работать...

Лидия ОРЛОВА.
Главный редактор «Журнала мод».
Мюнхен — Москва.





Опасные игрушки





Заблуждаются те, кто думает, что базы США за рубежом — это сугубо военные «институты Пентагона», где раздаются лишь рык сержантов да рев моторов боевых машин. Они перемежаются стрекотом пишущих машинок, кинопроекторов, джазовой музыкой. Ибо американские базы сегодня — это мощнейшие культурно-пропагандистские центры, занимающие передовые позиции в идеологической экспансии США. Возьмем, к примеру, Кларк-филд, этот гигант ВВС США, расположившийся на 55 тысячах гектаров филиппинской земли. Во *время, свободное от полетов,* учений, стрельб по движущимся и недвижущимся целям, для филиппинцев здесь устраиваются кинопросмотры, танцы, дегустация калифорнийских вин, лекции на тему о «русском терроризме» и т. д.

На Кларк-филд время от времени доставляют филиппинских школьников и дошкольников. Качели, карусели, мультфильмы, конфетки. А заодно и ужасы. Ребят, усадив на ярко разукрашенные платформы, увозят в «преисподнюю», где они покрываются холодным потом при встрече с ее обитателями. Путешествие начинают и заканчивают Гулливеры, превратившиеся в скелеты.

Психологи Кларк-филд утверждают, что порция страха так же необходима для жизнедеятельности человеческого, в особенности детского, организма, как ежедневная материнская ласка. Но если бы командование Кларк-филд придерживалось этого правила и ограничивало свою деятельность только придуманной жутью — спуском в «преисподнюю»! Страх все больше распространяется за пределы баз.

Перед входом в ярмарочный центр Манилы стоит гигантский робот, значительно больше и мощнее, чем кларковский Гулливер-скелет. В своих мощных «руках» он держит ракеты (точная копия тех, с ядерными боеголовками, что прибывают на базу Кларк-филд). Мне удалось запечатлеть робот в положении, когда ракеты были направлены на людей. Через день американские дизайнеры по требованию обеспокоенных филиппинцев *переделали робот и его ракеты* «направили» на другую цель.

Много лет назад в городе Лексингтон (штат Кентукки) в офисе одной из компаний, предприятия которой, кроме основной продукции, выпускают игрушки, я увидел дощечку со словом «Думай» и попросил разрешения сфотографировать ее. Менеджеры компаний уверяли меня, что они не допускают к производству игрушки, которые бы способствовали утверждению страха. Интересно, стоит ли такая дощечка на столе помощника командующего базой Кларк-филд по работе с детьми? Но если и стоит, то что толку!

— Взрослым удалось отвернуть искусственные игрушечные ракеты игрушечного робота от детей. Но как бы сделать то же самое с ядерным и другим оружием на базах США?

Именно этим вопросом закончил свое выступление один из руководителей коалиции против баз США на семинаре, который обсуждал горькие последствия военного присутствия США на Филиппинах.

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Манила — Москва.

Фото автора и из американской газеты «Пасифик старз энд страйпс».

ЧИТАТЕЛЬ—ГАЗЕТА ——— 11 июля

«История у нас одна...»



● В редакцию пришло много писем—откликов на опубликованный в июле этого года очерк нашего корреспондента во Франции В. Большакова «Русские березы под Парижем». Напомним, что в нем затрагивалась тема судеб наших соотечественников, которые в разное время — от послереволюционного периода до недавних лет — оказались на чужбине. Стержнем очерка были мысли о сложном характере такого явления, как эмиграция, о глубинных основах чувства патриотизма, о непреходящем значении национальной культуры, о неправомерности забывать все это. Авторы подавляющего большинства писем разделяют эти мысли, высказывают собственные суждения. Но есть и читатели, которые не согласны даже с самой постановкой темы. Публикуемая подборка писем отражает характер поступившей почты.

Позвольте выразить вашей газете сердечную благодарность за умную, обстоятельную и глубокую публикацию «Русские березы под Парижем». Я уже пожилой человек, мне 76-й год, участник двух войн — финской и Великой Отечественной. Много видел, многое пережил. И потому, наверное, особенно ценю то, что эта публикация воскрешает память о тех представителях русской интеллигенции, которые по разным причинам оказались за рубежом, но всегда ощущали внутреннюю связь со своей Родиной, оставались патриотами. В этой статье наконец-то возник свет мудрости, свет разума, разбуженный нашей перестройкой.

Никакая нация не может существовать без знания своей истории. А история у нашей Родины одна, какой бы трудной и разноречивой она ни был». И если мы не восстановим ее в фактической подлинности, наша дорога в будущее может вновь оказаться извилистой и чреватой трагедиями.

Н. КАЧАНОВ. Ветеран войны и труда, орденоносец.
г. Сокол, Вологодская область.

◇ ◇

Большое спасибо автору за то разумное отношение к русской эмиграции, которым проникнута его статья. Давно пора было по-новому посмотреть на такое большое и неоднозначное явление, каким была эмиграция.

Понятно, что многие покидали Россию с ненавистью к новому строю, но немало было и тех, кто заблуждался, кто отправлялся на чужбину, я уверен, со слезами на глазах и надеждой вернуться назад. Позже, многие годы спустя после революции, некоторые уезжали с обидой, которую нанесла им их же любимая родина. Было и такое в годы культа личности и застоя.

г. Москва. **В. КОНСТАНТИНОВ.**

◇ ◇

Меня очень взволновала статья «Русские березы под Парижем». Хотелось бы перечислить хотя бы небольшую сумму денег в пользу русского кладбища в местечке Сен-Женевьев-дю-Буа. Поэтому, если не затруднит, сообщите мне, пожалуйста, необходимый адрес во Франции.

г. Саранск. **Д. СЫСУЕВ.** Студент III курса.

◇ ◇

Можно понять автора, когда вид берез на русском кладбище Сен-Женевьев-дю-Буа вызвал у него слезу умиления. Но когда автор пытается вызвать у читателей ностальгию по захороненным там бывшим белым генералам, вышвырнутым в свое время из пределов России революционным народом, по князьям и графам, сбежавшим за рубеж в надежде вскоре вернуть свои привилегии, тут уж, как говорится, извини-подвинься.

Конечно, в сталинскую эпоху возвращаться на родину эмигрантам было опасно, можно было угодить на каторгу или того хуже. Ну а после разоблачения сталинизма какие были препятствия для реэмиграции? Подлинные патриоты России вернулись на родину и продолжали верно служить своему народу. А враги Советского государства врагами и оставались.

г. Омск. **М. ВАЙНТРУБ.**

◇ ◇

Эту статью я прочитал один. Потом мне ее читала жена. Потом еще раз читал. Какая интереснейшая статья! И что здесь самое главное, на мой взгляд, это правдивое, гуманное суждение о людях.

Большое спасибо за то, что дан зеленый свет объективному взгляду на человеческие судьбы, в том числе тех, кто оказался за границей.

пос. Вилы, Могилевская область. **С. АЛИСЕЕНКО.**

◇ ◇

Статья из Франции наводит на следующую мысль: мы — великая держава, и не к лицу нам делать вид, будто тема эмиграции — ненужная или безразличная для нас. Пусть весь мир знает, что к разным эмигрантам у нас разное отношение, что своих достойных сыновей и дочерей Россия помнит. Этим мы еще больше возвеличим нашу Родину, еще выше поднимется ее международный авторитет.

г. Львов. **А. ДЕМИДОВ.**

◇ ◇

Статья «Русские березы под Парижем» — о кладбище, но веет от нее жизнью. Жизнью разной, но жизнью человеческой, непреходящей. Низкий поклон за эту статью.

г. Ленинград. **И. ШОММЕР.** Ветеран войны и труда.

◇ ◇

Для чего загромождать газетную площадь, описывая судьбы соотечественников-эмигрантов, которые не приняли революцию, сомневались в утверждении Советской власти? У них не может быть любви к Родине, они заслуживают презрения, а не памяти. Имея достаток, образование, талант, певцы (как Шаляпин), художники, писатели, балерины и др. интеллигенты оказались не на высоте, вместе с Деникиным сбежали за границу, не сочли нужным помочь рабочему классу, солдатам в свержении буржуазии. Писать надо не об эмигрантах, а о первопроходцах Советской власти.

Л. КУРАЕВ. Ветеран войны и труда, инвалид.
г. Бугуруслан.

◇ ◇

Хорошая, патриотическая статья. В ней ряд верных мыслей, которые нужно принять к исполнению. Меня тронули строки, посвященные памяти. Многое мы, русские, забыли из того, что забывать нельзя. И я горячо поддерживаю В. Большакова в том, что нужно делать все, чтобы в памяти народной сохранялось все достойное, и в первую очередь люди.

Статья призывает наши государственные органы к проведению мер, чтобы люди, похороненные под Парижем, не были забыты. И мне с горечью подумалось: а сколько же забытых, заброшенных могил заслуженных людей на кладбищах, находящихся на территории страны, в том числе на московских?

В качестве примера: на Ваганьковском кладбище заброшены могилы генерал-полковника Шурупова А. Г., генерал-лейтенанта Железных В. И. (от Министерства обороны им поставлены памятники); на Кунцевском кладбище на могиле Героя Советского Союза генерал-лейтенанта Афонина И. М. нет не только надгробия, но даже простой таблички. Все трое умерли всего 8—15 лет назад. Мне представляется, что поддержание могил заслуженных людей в порядке имеет и воспитательное значение.

Что-то надо делать. Может, администрации кладбищ выделять небольшие ассигнования для поддержания таких могил в элементарном порядке? За счет, конечно, соответствующих ведомств. Пока у покойного есть родственники, проблемы нет, а когда их не остается, то финал один — полное забвение.

г. Москва. **В. БЫСТРОВ.** Генерал-майор в отставке.

◇ ◇

В статье, несмотря на все хорошее, о чем там говорится, прозвучало следующее рассуждение: «Одна из последних песен Галича называется «Когда я вернусь...» Ни он, ни Тарковский не вернулись. Не успели. А я задаю себе вопрос — захотели бы? С кем были бы они сегодня?»

Я, дочь Александра Галича, не могу расценить эти слова иначе, как домысел автора. Направляю вам текст магнитофонной записи высказываний отца, сделанных за день до его отъезда (23 июня 1974 года). Думаю, ознакомление с ними снимет любые сомнения насчет того, вернулся бы Галич на родину и с кем был бы сейчас. Вот этот текст:

«Мне все-таки уже было под 50. Я уже все видел. Я уже был благополучным сценаристом, благополучным драматургом... И я понял, что я так больше не могу, что я должен наконец-то заговорить в полный голос, заговорить правду. Кончилось это довольно печально, потому что, в общем, в отличие от некоторых моих соотечественников, которые считают, что *я уезжаю, я ведь в сущности не уезжаю. Меня выгоняют.* Это нужно абсолютно точно понимать.

Добровольность этого отъезда, она номинальна. Она фиктивна, она по существу вынужденная. Но все равно. Это земля, на которой я родился. Это мир, который я люблю больше всего на свете. Это даже «посадский, слободской мир», который я ненавижу лютой ненавистью и который все-таки мой мир, потому что с ним я могу разговаривать на одном языке. Это все равно то небо, тот клочок неба, большого неба, которое накрывает всю землю. Но тот клочок неба, который мой клочок.

И поэтому единственная моя мечта, надежда, вера, счастье, удовлетворение в том, что я все время буду возвращаться на эту землю. А уж мертвый-то я вернусь в нее наверняка».

г. Москва. **А. АРХАНГЕЛЬСКАЯ-ГАЛИЧ.**

◇ ◇

Огромное спасибо за статью «Русские березы под Парижем». Россия у всех нас действительно одна. Многое мы не уберегли.

г. Рига. **Ю. КУЛАГИН.**

СПОРТИВНАЯ АРЕНА

◆ ФИЗКУЛЬТУРА ДЛЯ ВСЕХ

РЕШИЛИ — СДЕЛАЛИ

Нет-нет да и попадется в редакционной почте письмо: хотим заниматься спортом, но нет поблизости ни стадиона, ни игровой площадки, ни футбольного поля. Как, спрашивают, быть? Ответ можно найти в корреспонденциях из Эстонии и Казахстана, которые публикуются ниже.

Стадионом стал карьер

По инициативе спорторганизаторов с эстонской шахты «Кохтла» на месте старого сланцевого карьера вырос уютный зимний стадион.

Оказывается, при умелой планировке оставленных горняками так называемых «лунных ландшафтов» может получиться трасса для бегунов и лыжников.

— Когда мы проутюжили бульдозером густо покрытые острым плитняком и камнями карьерные горки,— рассказывал директор шахты «Кохтла» Рейн Мяэ,— то образовалась длинная, широкая, с подъемами и спусками дорожка. Ее засыпали толстым слоем опилок, хорошенько утрамбовали. А зимой заметили, что на этой трассе отлично держится снег. Мы искусственно воспроизвели у себя природный уголок юга Эстонии. Сам я не единожды бывал на всесоюзной лыжной базе в Отепя и видел там точно такие же трассы.

Дальше пуще. На месте старта и финиша шахтеры возвели судейскую наблюдательную вышку. Рядом — красивый домик, в котором под одной крышей разместились каминный зал, сауна, раздевалки для спортсменов и комнаты отдыха для судей.

Когда по стране прокатился мобилизующий призыв «Все станем значкистами ГТО!», в физкультурном коллективе передового в объединении «Эстонсланец» и в отрасли горного предприятия не стали взращивать значкистов на бумаге, а подумали, как практически подготовить к штурму нормативов жителей поселка Кохтла, расположенного рядом с шахтой. Устраивали народные походы, семейные соревнования, «четверги ориентирования», кроссы и спортивные праздники. Душой этих мероприятий были Рейн Мяэ, активисты, ведомые по тропам здоровья заслуженным деятелем спорта Эстонской ССР Рихардом Рооденом.

Выпадет скоро снег, и придут на свой стадион сотни лыжников.

А. САЯНКИН.
г. Кохтла-Ярве, Эстонская ССР.

Не рублем мерится

Красивое здание спортивного комплекса — одна из главных достопримечательностей центральной усадьбы колхоза имени Кирова Панфиловского района. Комплекс построен на средства хозяйства.

В распоряжении колхозников залы борьбы, тяжелой атлетики и спортивных игр, два крытых плавательных бассейна. Здесь же восстановительно - реабилитационный центр. Словом, созданы условия, которым может позавидовать иной городской житель.

После рабочего дня большинство сельчан спешат именно сюда. Многие с семьями. Достаточно сказать, что физкультурой в колхозе постоянно занимается каждый второй член трудового коллектива. В десяти спортивных секциях около 1.400 человек. Идут соревнования по волейболу, баскетболу, футболу, ручному мячу, настольному теннису. Наиболее, пожалуй, популярна у жителей борьба — дзюдо, самбо, казахша-курес. Есть тут даже женская команда по дзюдо.

— Мы стремимся привлечь к физкультуре как можно больше людей,— говорит директор спорткомплекса М. Тохтахунов.— Хозяйство на эти цели не жалеет средств, ежегодно выделяет по 10—15 тысяч рублей. А на приобретение спортивного оборудования и инвентаря израсходовано свыше 77 тысяч рублей. Но затраты окупаются сторицей.

В колхозе резко сократились невыходы на работу по болезни, поднялась производительность труда, улучшились экономические показатели. Трудовые успехи коллектив связывает со спорткомплексом.

Родители прививают детям любовь к спорту с ранних лет. Один из крытых бассейнов построен специально для малышей, которых тренеры учат плавать с пятилетнего возраста. Самбистов и дзюдоистов готовит детско-юношеская школа.

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).
Талды-Курганская область.

Турнирная орбита

◆ *ТЕННИС. Львовянка Л. Савченко и Н. Зверева из Минска победили дуэт американских теннисисток Б. Герр и К. Рейнольдс — 5:7, 6:3, 7:6 — и вышли в финал проходящего в Индианаполисе турнира «Вирджиния слимз».*

◆ *ВОЛЕЙБОЛ. Спортсменки сборной СССР выиграли у команды КНР — 3:2 — во втором туре проходящих в Гонконге соревнований четырех сборных.*

А вот мужская сборная СССР в предварительном матче турнира за Кубок Японии в Токио проиграла команде США — 3:2.

(ТАСС).



Межсезонье

Середину осени раньше часто называли межсезоньем. Лето кончилось, а зима еще не наступила. Но для истинных поклонников физкультуры и спорта такой термин не существует. На старт — круглый год!

● Вчера на катке водного стадиона «Динамо» соревновались юные конькобежцы школы олимпийского резерва.

● На Центральном стадионе имени Ленина в Лужниках тренируются студенты Московского экономико - статистического института.

Фото А. Пахомова.



«Не упустить из виду...»

Рассказывает председатель Шахматной федерации СССР дважды Герой Советского Союза В. Севастьянов

Пленум Шахматной федерации СССР, как уже сообщалось в «Правде», избрал председателем своей организации дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта СССР Виталия Ивановича Севастьянова. На пост главы федерации выдвигались также экс-чемпион мира гроссмейстер М. Ботвинник и академик Л. Абалкин, однако они сняли свои кандидатуры. Ранее председателя избирал президиум, сейчас — пленум. За Севастьянова проголосовали 69 участников пленума, двое воздержались, а двое были «против».

— Виталий Иванович, ведь вы на этом посту не новичок?..

— Да, возглавлял Шахматную федерацию на протяжении девяти лет—дольше, чем кто-либо из моих предшественников. Последние два года во главе федерации стоял Александр Давидович Чикваидзе, а я оставался почетным председателем. Но теперь Чикваидзе направлен на ответственную работу за рубеж...

— Насколько известно, меняется стиль работы федерации.

— Во-первых, расширен состав президиума. В него избраны 35 человек, в том числе представители каждой союзной республики. Это даст возможность лучше учитывать интересы всех советских шахматистов, не упускать из виду ни одну проблему. Каждую будем решать коллективно.

— А гроссмейстеры в новый президиум вошли?

— Конечно. Они же наша ведущая сила. В президиум избраны чемпионы мира Майя Чибурданидзе и Гарри Каспаров, экс-чемпионы мира Михаил Ботвинник, Анатолий Карпов, Василий Смыслов, гроссмейстеры Юрий Авербах, Евгений Васюков, Николай Крогиус, Лев Полугаевский. Вошли в президиум и международные мастера. Особо отмечу, что Крогиус, который стал первым заместителем председателя, будет своего рода исполнительным директором федерации. Ведь со временем она должна перейти на самостоятельную финансовую деятельность.

— Нечто вроде рождающегося Футбольного союза?

— Вопрос о создании Шахматного союза нам еще предстоит обсудить.

— Ну а ближайшая программа?

— Основной ее пункт — массовые шахматы. У нас тысяча клубов, да вот в последние годы прирост замедлился. К тому же остаются нерешенные проблемы в их работе. Главная, пожалуй,— низкая категория клубов. Предстоит расширить шахматную специализацию в физкультурных вузах. И еще одно важное направление деятельности — шахматы в школе. Мало принять решение о введении урока шахмат, нужны методические разработки, нужно решить ряд организационных вопросов.

— А каковы перспективы Ассоциации гроссмейстеров?

— Пока выдвинуто предложение создать при президиуме федерации комиссию Ассоциации гроссмейстеров с возможностью ее превращения в такой орган, как они сами захотят.

— Вы возглавляли Шахматную федерацию СССР в то время, когда был прерван первый матч Карпов — Каспаров, а потом результат его был аннулирован. Сейчас на пленуме федерации вновь об этом вспомнили. Но по-прежнему многие любители шахмат истинного хода событий не знают. Расскажите, чтобы покончить со всякого рода домыслами.

— Когда президент ФИДЕ Кампоманес объявил, что матч отменяется, поверьте, это было как снег на голову и для меня, и для других членов президиума федерации, и для работников Госкомспорта СССР. Дело в том, что мы предлагали сделать перерыв в матче.

— Известно, что вы в то время обратились к Кампоманесу с письмом.

— Письмо выражало точку зрения президиума нашей Шахматной федерации. Врачи были обеспокоены состоянием здоровья участников матча, Карпов и Каспаров потеряли по нескольку килограммов в весе, а главное, как считали психологи, были чрезвычайно утомлены. Вот тут я и написал письмо Кампоманесу и предложил сделать трехмесячный перерыв в матче. Ссылались мы на то, что когда ранее готовился так и несостоявшийся матч Каспаров—Фишер, то предусматривалось: если состязание слишком затянется, объявить перерыв...



Письмо было направлено президенту ФИДЕ при счете 5:1 в пользу Карпова. Однако в это время Кампоманес улетел из Москвы в Дубаи, а к его возвращению счет стал 5:3. Ситуация поменялась, но он уже принял решение прекратить матч и объявил об этом.

Когда я сообщил эти подробности на последнем пленуме Шахматной федерации, Ботвинник упрекнул меня: надо было, считает он, публично выступить против прекращения матча. Согласен, так и следовало поступить, и я признал это на пленуме. Мы говорили тогда с Кампоманесом лишь в узком кругу, в присутствии обоих участников, но президент ФИДЕ категорически отказался менять свое решение.

— Обратимся к более близким событиям. В печати уже сообщалось, что Каспарову и Карпову не придется играть дополнительный матч за звание чемпиона СССР, оба объявлены чемпионами...

— Пленум счел это единственно правильным выходом в сложившейся ситуации. Еще раньше Ботвинник говорил, что, какое бы решение по этому вопросу ни принять, один из наших ведущих шахматистов будет против. Нужен компромисс. Когда после пленума мы обменивались мнениями о провозглашении двух чемпионов (а такое прежде не раз бывало), Карпов выразил удовлетворение, что тем самым конфликтная ситуация исчерпывается, и, как он заявил, хотелось бы, чтобы публичные выступления о его взаимоотношениях с Каспаровым прекратились полностью. По крайней мере я, сказал Карпов, так и буду поступать. Это заявление экс-чемпиона мира было с удовлетворением воспринято президиумом федерации.

Впереди у нас — Всемирная *шахматная олимпиада в Греции*,— сказал в заключение В. Севастьянов.— Конечно, мы хотим, чтобы наша команда поехала туда в сильнейшем составе, сплоченной, готовой отстоять высокий авторитет советской шахматной школы.

Беседу вел
Л. ЛЕБЕДЕВ.

Реплика болельщика

Почем «звезды»?

Недавно прочел в газете, что тренера киевского «Динамо» Валерия Лобановского спросили, насколько обоснованны слухи о продаже Алексея Михайличенко в Италию. «Все зависит от того, как мы укомплектуемся, кого пригласим в команду»,— приводит журналист ответ наставника киевлян.

После этого заявления у многих футбольных тренеров стало, думается, нехорошо на душе. Действительно, в прошлом году в нашем футболе произошел беспрецедентный случай: из команды «Днепр», призванной защищать честь советского футбола в европейском турнире, в киевское «Динамо» перешли два ведущих игрока. Естественно, бесплатно. Это позволило не бедному на футбольные «звезды» киевскому «Динамо» некоторое время спустя продать Александра Заварова в Италию. За 5 миллионов долларов, из которых два получили непосредственно его бывшие одноклубники. Такая вот любопытная финансовая операция. Хорошо «укомплектовавшись» перед этим, «Динамо» ныне в числе лучших в первенстве страны. Так что внакладе не осталось. Тут и претензии должны вырасти.

Возникает вопрос: сколько и какого качества игроков должно «пригласить» киевское «Динамо», чтобы получить возможность продать Михайличенко? Итальянцам, как сказал, рассмеявшись, Валерий Васильевич, это будет стоить очень дорого. А нашему футболу?

Пора бы нам разобраться в своем футбольном хозяйстве! Тем более что оно медленно и трудно, но все же переходит на хозрасчет. А то получается неувязка — на внешний футбольный рынок мы выходим как профессионалы, а во взаимоотношениях между клубами внутри страны господствует любительство, а то и пресловутые административно-командные методы.

В. КЕРИМОВ.

Медали есть, проблемы тоже

Фигуристы начинают новый олимпийский цикл



● *Мастера фигурного катания начинают новый олимпийский цикл. Что надо сделать, чтобы на Олимпиаде-92 в Альбервилле выступить не менее удачно, чем в Калгари? Давайте посмотрим, какими резервами мы располагаем, что за проблемы надо решить.*

Наши фигуристы вернулись из Калгари с двумя золотыми, двумя серебряными и одной бронзовой наградой. Результат отличный — это признали все. Были продолжены победные традиции в парном катании. Возвращено олимпийское «золото» в спортивных танцах на льду. Высоко оценена специалистами «бронза» одессита В. Петренко.

К сожалению, далеко не все спортивные организации внесли вклад в успех. В составе олимпийской сборной фигуристов за исключением Петренко по-прежнему выступали лишь представители Москвы и Ленинграда. В который раз возникает вопрос: а где же представители других городов и республик?

Откровенно говоря, мы еще не научились, да и не стремимся считать затраты в фигурном катании. Звучит странно, но факт, что иные организации на подготовку мастера спорта тратят гораздо больше средств, чем, скажем, требуется на воспитание чемпиона Олимпийских игр. Примеров более чем достаточно. Возьмем далеко не зимний город Одессу. Смогли же воспитать здесь на единственном катке небольшого размера олимпийского призера. И не только его — в одесской школе подрастает целая плеяда способных фигуристов. А вот в Москве и Ленинграде, где и условия для подготовки одиночников значительно лучше, и выбор талантов гораздо больше, вырастить такого спортсмена не смогли.

Вспомним также, что не в самых лучших условиях на единственном катке ЦСКА готовились армейские фигуристы и хоккеисты, ставшие чемпионами Олимпийских игр. Вот еще одно подтверждение, что дело не только в материальных условиях, на которые часто ссылаются многие специалисты.

Одна из причин малопродуктивной работы со спортсменами-одиночниками, на мой взгляд, заключается в том, что ряд ведущих столичных тренеров занимается подготовкой всего одного-двух спортсменов. Словно эти педагоги не думают о дне завтрашнем, о воспитании резерва в стенах родной школы. Видимо, они, как и раньше, надеялись прежде всего на то, что им привезут талантливых фигуристов из других городов. Такая практика существовала многие годы. Из-за этого разорились в свое время фигурное катание в Свердловске, Днепропетровске, Горьком, ряде других городов.

Крепкие позиции в новом олимпийском четырехлетии остаются у тех тренеров, которые своевременно подумали о резерве. Назову Г. Змиевскую, Н. Дубову, Тамару и Игоря Москвиных, С. Леоновича, В. Захарова. Именно их воспитанники составляют основной костяк сборной, на них возлагаются большие надежды.

В этом году в сборной произошли серьезные изменения. Расстались со спортом олимпийские чемпионы Н. Бестемьянова — А. Букин, чемпионы мира Е. Валова — О. Васильев, серебряные призеры чемпионатов Европы В. Котин и К. Иванова. Все они за исключением Букина ушли в театр ледовых миниатюр, который возглавляет известный в прошлом спортсмен И. Бобрин. На спортивном небосводе не видно больше и некоторых зарубежных «звезд». Ушли в профессиональные шоу чемпион Олимпийских игр Б. Бойтано (США) и серебряный призер канадец Б. Орсер, закончила выступления олимпийская чемпионка К. Витт из ГДР.

Перед новыми претендентами на чемпионские титулы стоит задача превзойти предшественников. Правда, это не касается Е. Гордеевой — С. Гринькова, они сами олимпийские чемпионы. Конечно, это не значит, что можно почивать на лаврах, наоборот, надо не дать соперникам себя обойти. Есть у нас в этом виде и прочный резерв. Так что победные традиции в парном катании мы обоснованно надеемся сохранить. Но следует отметить, что «география» развития этого вида с каждым годом сужается, вот что тревожит.

В танцах тон продолжают задавать москвичи М. Климова — С. Пономаренко, Н. Анненко — Г. Сретенский, М. Усова — А. Жулин. Кто способен в ближайшее время составить конкуренцию фаворитам? Пока сказать трудно.

Что касается мужчин, то к новому сезону В. Петренко и его главный соперник А. Фадеев подготовили своеобразные и интересные композиции. Причем Петренко поражает стабильностью выполнения прыжков. Растет мастерство и другого одессита — 15-летнего призера юниорского чемпионата мира В. Загороднюка.

Перспективы женского одиночного катания — загадка со многими неизвестными. Никто из специалистов не решается сейчас назвать имя будущей надежды. Бессильна это сделать и спортивная наука. Она так и не нашла ответа на вопрос, почему наши девушки в 14—15 лет показывают достаточно высокое спортивное мастерство, добиваются блестящих результатов на юниорских чемпионатах мира, а затем куда что девается — теряются приобретенные навыки, спортсменки уходят в разряд «безнадежных». Вот насущная тема для научных исследований. А пока сотрудники комплексной научной группы работают в основном вхолостую, далекие от практики диссертации складываются в архив. Видимо, лучше заключать договоры с представителями науки, предлагая им работу над темами, которые помогут росту мастерства фигуристов, особенно в одиночном катании. Ведь обидно, что такой талантливый фигурист, как В. Котин, вынужден уйти из большого спорта, поскольку так и не смог освоить прыжок в три с половиной оборота, а без этого элемента рассчитывать на успех нельзя. Увы, спортивная наука помочь ему и не бралась...

Начиная новый олимпийский цикл, мы ревизуем свое спортивное хозяйство. Однако случается, что ревизовать нечего. Поясню, о чем речь. Мы по праву гордимся успехами советских мастеров парного катания и спортивных танцев на льду. Сменилось не одно поколение чемпионов, каждый из них оставил свой неповторимый след, но, к сожалению, канул в Лету все, что было до сих пор достигнуто выдающимися мастерами и тренерами. Кто же должен был обобщить их опыт, довести его до следующих поколений, чтобы заново не изобретали велосипед? Очевидно, это забота в первую очередь старших тренеров сборной команды, работающих в Госкомспорте СССР. Только эти должности занимают функционеры, у которых нет ни стажа тренерской работы, ни профессиональных знаний и навыков. Они в основном имеют дело не столько со спортсменами и тренерами, сколько с бумагами. Фигуристов же сборной команды страны они видят только на соревнованиях, где обычно выступают в качестве арбитров, да на кратковременных сборах. Как известно, все ведущие мастера проходят подготовку к стартам в своих спортивных организациях. Именно на эти организации и ложится груз ответственности, с них и спрос. Вот и получается, что работают одни, а рапортуют другие...

В заключение сообщу об основных стартах послеолимпийского сезона. Международный турнир на приз газеты «Московские новости» на этот раз будет проводиться на ленинградском льду 2—5 ноября. Чемпионат СССР пройдет в Киеве 13—17 декабря, чемпионат Европы — в Англии 17—21 января, чемпионат мира — во Франции 14—19 марта.

В. РЫЖКИН.
Заслуженный тренер РСФСР.

Курьер

● **МАТЧ ВСЕХ «ЗВЕЗД».** Удар бразильского футболиста Р. Ривелино за 12 минут до конца игры установил окончательный счет прошедшей в Нью-Йорке встречи «сборной Америк» и «сборной остального мира» — 2:2 (1:1). В этом матче, посвященном выбору Соединенных Штатов местом проведения чемпионата мира-94, приняли участие многие «звезды» мирового футбола последнего 20-летия.

Счет на 6-й минуте встречи открыл чилиец К. Качели, добив в сетку мяч, отраженный вратарем П. Дженнингсом из Северной Ирландии. Шесть минут спустя достиг цели точный удар итальянца П. Росси, завершившего комбинацию, которую начали З. Бонек из Польши и француз М. Платини. А на 76-й минуте уже сам Платини вывел «сборную мира» вперед...

20 тысяч зрителей, собравшихся на «Джайнтс стейдиум», увидели также знаменитых Ф. Беккенбауэра (ФРГ), Эйсебио (Португалия), Р. Крола и Й. Неескенса (оба — Голландия), М. Тарделли (Италия), Эду (Бразилия). Бурными аплодисментами был встречен выход на поле 51-летнего англичанина Б. Чарльтона.

● **ВОЗВРАЩЕНИЕ СОКРАТЕСА.** Помните Сократеса, полузащитника бразильской сборной? Его филигранная техника восхищала миллионы болельщиков во всем мире. Полтора года назад он, что называется, «повесил бутсы на гвоздь». Но сейчас вдруг решил, что и в 34 года у него не иссяк порох в пороховницах. На днях ветеран подписал годовой контракт со знаменитым «Сантосом» — клубом легендарного Пеле. Президент «Сантоса» М. Ассад не скрывает удовлетворения: «Сократес еще пригодится. Бразильский футбол нуждается в зрелищности».

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

31 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбольное обозрение. 9.05 — «Долгие проводы». Художественный фильм. 10.40 — Новости. 10.50— Концерт Академического оркестра русских народных инструментов Гостелерадио СССР. 15.30 — Новости. 15.45 — Музыкальная программа с участием оркестра народной музыки «Флуераш». 16.25 — Документальный телефильм «За власть Советов». 16.55—Новости. 17.00— «Веселые старты». 17.45 — Наш сад. 18.15 — Курсом XIX партконференции. «Рычаг Архимеда». Об опыте работы Полтавского центра внедрения средств малой механизации. 18.45 — Сегодня в мире. 19.05— Мирный взрыв на ядерном полигоне. О совместном советско-американском эксперименте по контролю над ядерными взрывами. 19.30 — Минуты поэзии. 19.35 — Репортаж из московского Дворца молодежи. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Концерт. 22.45 — Сегодня в мире. 22.55 — Спутник телезрителя.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Ермаковы лебеди». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 8-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Учащимся ПТУ. Основы информатики и вычислительной техники. 10.35, 11.40 — Биология. 6-й класс. 10.55 — Здоровье. 12.00 — Короткометражные художественные фильмы: «Воскресные прогулки», «Испытатель», «Папа». 13.15 — «Беседа четырех». Фильм-концерт. 14.00 — Новости. 14.05 — «Город принял». Художественный фильм с субтитрами. 17.50 — Новости. 18.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Арарат» — «Динамо» (Киев), «Зенит» — «Днепр». В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.50 — Документальный телефильм «Тетива». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50— Экран зарубежного фильма. «Пятница — не выходной». 23.05 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40— Добрый вечер, Москва! Ярмарка деловых идей.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Итальянский язык. 20.30 — Киноальманах «Горизонт»: «Девять писем». Об увлечении московских школьников астрономией. «УКИЕ-Э». Искусство гравюры и икебаны. «На острове Кергелен». 21.10— Школа время перемен. 21.55— Жизнь замечательных людей. Микробиолог З. В. Ермольева. 22.35 — Родительский день — суббота.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50— «600 секунд» 22.00 — «Пятое колесо».

РАДИО

31 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— «Слово публициста». М. Стуруа «Если ты человек». 9.35 — «Радиослушателям о народной музыке». 10.15 — Радио — малышам. 10.40 — «Пригласительный билет». Концерт по письмам. 11.15 — «Микрофон — молодым». Эстрадный концерт. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Курсом XIX партконференции». Радиоперекличка трудовых коллективов. Города: Ленинград, Кемерово: «Звуковые страницы истории». К 60-летию движения ударников. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00—С. Есин «Дорога в Смольный». Страницы повести. 13.40 — Н. Римский-Корсаков—«Испанское каприччио». 14.00 — «На соискание Государственной премии РСФСР в области литературы». Обозрение. 15.15 — Поэт П. Лисициан. 15.45 — «Здоровье». 16.00 — «Девчонки, мальчишки». 17.15— «Юность». 18.00 — «Военной музыки оркестр». Концерт. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 19.45 — «Вам труженики сельского хозяйства». Концерт. 20.15 — «Ветеран ленинской гвардии». Радиорассказ о члене партии с 1921 г. И. В. Ковалеве. 21.00 — «Песня-88». 21.30 — «Радиостудия-73». 22.30 — Д. Кугультинов. Стихи. 23.05 — «Вечерний курьер».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — В. Кетлинская «Дни нашей жизни». Страницы романа. 9.15 — «С добрым утром!» 10.00 — «Юность». 10.45 — «Радиотеатр». М. Шолохов «Батраки». 12.10 — Музыкальный фестиваль. «Композиторы Верхней Волги — детям». Обозрение. 12.46 — Ю. Воронов. Стихи. 13.05 — «Ах, Арбат мой Арбат». Музыкально-литературная композиция. 13.55 — Выступает ансамбль песни и пляски дважды Краснознаменного Балтийского флота. 14.25 — «Мужество борьбы и поэзии мысли». Литературная композиция по произведениям А. И. Герцена. 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — Г. Рябов, А. Нагорный «Нападение». Глава из «Повести об уголовном розыске». 16.30 — «Композитор М. Сагатов». 17.00 — Передачи для школьников. 19.30 — «Поэт Д. Гнатюк». 20.00 — «Ориентир». Художественно - публицистическая программа. 20.45 — «Добрый вечер!» Музыкальная передача. 21.30 — Г.-Х. Андерсен. Сказки и истории. 22.00 — Эстрадный концерт. 23.00 — М. Карим «Белая звездочка». Страницы повести.

ТЕАТРЫ

31 октября

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **Царь Федор Иоаннович**; сцена на Б. Ордынке, 69 — **Красавец мужчина**; в помещении МХАТ (Тверской б-р, 22) — **Федра**.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в Олимпийской деревне — **Кабанчик**; в помещении Театра им. Моссовета — **Три возраста Казановы**.

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Театр времен Нерона и Сенеки**; Филиал — **Островитянин**.

ТЕАТР САТИРЫ — **Молчи, грусть, молчи...**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 31 октября небольшой снег, слабая метель, на дорогах гололедица, ветер северный, 3—5 градусов мороза, по области от 2 до 7 градусов мороза. Первого ноября без осадков, ветер северо-западный, от 1 градуса тепла до 4 градусов мороза.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 44-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 30 октября 1988 года.

«6 из 45»: 4, 27, 29, 32, 35, 40.
«5 из 36»: 1, 9, 10, 23, 34.

(ТАСС).

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. ● Индекс 50102. Б 01114. Тип. № 12009.